



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Výbor pro územní plánování a dopravu

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 523

zapsala: Ing. Eva Krňanská

Liberec dne 26. 1. 2022

1. zasedání Výboru pro územní plánování a dopravu, statutárního města Liberec

přítomní:

Mgr. Petr Židek, MPA; Ing. Jaroslav Šrajfer; Mgr. Jindřich Felcman Ph.D.; Mgr. Jan Marek; Ing. Jaroslav Mejstřík; Ing. Vít Kyzlink; Ondřej Makara; Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková; PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D; Ing. Jiří Rutkovský; Ing. Roman Lenner

za Odbor územního plánování:

Adam Lenert; Ing. Lenka Bedrníková; Ing. Petr Kolomazník; Ing. Pavel Přenosil

Tajemník výboru:

Ing. Eva Krňanská

ověřovatel zápisu:

Ing. Vít Kyzlink

omluveni:

Zdeněk Chmelík

hosté:

Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek; Ing. Jaroslav Zámečník, CSc; Mgr. Jiří Šolc

Návrh programu

1. Schválení programu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu schvaluje navržený program.

2. Výběr ověřovatele zápisu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude....

3. Vypsání veřejné zakázky malého rozsahu na služby „Aktualizace a zpřesnění územní studie krajiny – část LANDUSE/LANDCOVER (LULC) pro ORP Liberec“ – na vědomí (Ing. Pavel Přenosil)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu bere tento bod na vědomí.

4. Cyklostezka Liberec – Hodkovice n. M. – směna pozemků – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit směnu pozemků a zřízení služebnosti stezky a cesty k tíži městem nabývaného pozemku.

5. Vydání 103. změny územního plánu města Liberec – areál Vratislavické kyselky – hlasování (Adam Lenert)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit předložený návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává 103. změna územního plánu města Liberec ve znění přílohy č. 1.

6. Vydání 105. změny územního plánu města Liberec – hlasování (Adam Lenert)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit předložený návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává 105. změna územního plánu města Liberec ve znění přílohy č. 1.

7. Vydání 107. změny územního plánu města Liberec – hlasování (Adam Lenert)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit předložený návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává 107. změna územního plánu města Liberec ve znění přílohy č. 1.

8. Vydání 111. změny územního plánu města Liberec – „Domov pro seniory Liberec“ – hlasování (Adam Lenert)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit předložený návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává 111. změna územního plánu města Liberec ve znění přílohy č. 1.

9. Návrh k pořízení 114. změny územního plánu města Liberec – návrhy č. 114/1 – 114/9 – hlasování (Adam Lenert)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu zamítnout návrh k pořízení 114. změny územního plánu města Liberec - návrhy č. 114/1 - 114/9 dle přílohy č. 1.

10. Studie proveditelnosti trati Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – státní hranice – na vědomí (Ing. arch. Jiří Jand'ourek, Ing.)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu bere tento bod na vědomí.

11. Doplnění hodnotící komise k mezinárodní architektonicko-urbanistické soutěži "Papírák 2030" – na vědomí (Ing. arch. Jiří Jand'ourek, Ing.)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu bere tento bod na vědomí.

12. Informace o činnosti výboru pro územní plánování a dopravu za období 09–12/2021 – na vědomí

13. od 16:30 Seznámení s postupem schvalování nového územního plánu města Liberec/ (společně se zastupiteli města Liberec) – na vědomí (Adam Lenert)

14. Různé

1. Schválení programu – hlasování

Pan Židek nechává hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu schvaluje navržený program.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (9 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

2. Výběr ověřovatele zápisu – hlasování

Pan Židek navrhuje pana Kyzlinka a nechává hlasovat.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude Ing. Vít Kyzlink.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (9 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

16:05 – přichází pan Marek (10 přítomných)

3. Vypsání veřejné zakázky malého rozsahu na služby „Aktualizace a zpřesnění územní studie krajiny – část LANDUSE/LANDCOVER (LULC) pro ORP Liberec“ – na vědomí (Ing. Pavel Přenosil)

Bod představuje pan Přenosil: je to věc, která se již projednávala v RM, kde byla odhlasována a v současné době je ve stádiu zadání veřejné zakázky. Materiál jste měli k dispozici, takže se spíš zeptám, jestli k tomu máte nějaké konkrétní dotazy?

Pan Felcman: já rozumím tomu, co chcete dělat, ale zajímalo by mě, zda máte nějakou dohodu o implementaci? Bude to mít provazbu na územní plán?

Pan Přenosil: s provazbou do územního plánu je samozřejmě počítáno. Ze zkušeností v rámci pořizování jsme dospěli k tomu, že je těžké stanovovat koeficienty zastavění tak, aby byly vymezeny správně, chybí tady relevantní podklad, k čemuž by toto mohlo dobře posloužit.

Pan Felcman: byli jste v kontaktu s radou „pro klima“?

Pan Přenosil: ano, i tam se to bude promítat.

Pan Felcman: a myslíte, že se to dostane přímo do té adaptační strategie?

Pan Přenosil: myslím, že přímo do ní se to nedostane, ale může se to s těmi výsledky potkat a vzájemně se mohou doplnit.

..další dotazy nejsou..

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu bere tento bod na vědomí.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (10 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

4. Cyklostezka Liberec – Hodkovice n. M. – směna pozemků – hlasování

Bod představuje pan Šolc: je to projekt, na kterém pracuje odbor rozvoje, je to věc na jejíž projektovou dokumentaci jsme dostali dotaci od krajského úřadu. Tohle je návrh pro rozvojáře jak to majetkově vypořádat.

..dotazy..nejsou..

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit směnu pozemků a zřízení služebnosti stezky a cesty k tíži městem nabývaného pozemku.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (10 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

5. Vydání 103. změny územního plánu města Liberec – areál Vratislavické kyselky – hlasování (Adam Lenert)

Bod představuje pan Lenert: tato změna byla schválena zhruba před rokem a půl, jedná se o drobnou změnu, kde historicky v areálu kyselky stával objekt a po jeho demolici tam projektant ÚP v roce 2002 vymezil plochu bydlení jako součást areálu kyselky. Jedná se o změnu z BV (bydlení venkovské) do VD (výroba drobná).

Pan Rutkovský: my v tom místě dlouhodobě bojujeme s cyklostezkou. Nechtěli nás tam pustit na to nábřeží.

Pan Lenert: v novém územním plánu je podél tramvajové trati vedena cyklostezka. Pan Vokurka jako majitel areálu je přístupný k nějaké dohodě.

Pan Rutkovský: tam by stačilo 5 m od břehu třeba.

Pan Lenert: my si to poznamenáme a předáme to jako podnět vedení města, aby jednalo s panem Vokurkou.

Pan Felcman: a v tom novém územním plánu to je?

Pan Lenert: ano je, jedná se o formální změnu.

...dotazy..nejsou..

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit předložený návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává 105. změna územního plánu města Liberce ve znění přílohy č. 1.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (10 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

6. Vydání 105. změny územního plánu města Liberec – hlasování (Adam Lenert)

Bod představuje pan Lenert: tato změna územního plánu se týká rozšíření Zoologické zahrady a parkovacího domu v areálu TUL. Jenom tady upřesním to, na co se u předchozího bodu ptal pan Felcman, že tato změna se do nového územního plánu nepropisuje, jsou tam propsány pouze rozvojové plochy pro ZOO, ale plocha pro parkovací dům tam není. Při schvalování změny jsme věděli o negativním stanovisku dotčeného orgánu, které bylo uplatněno v předchozích fázích pořízení nového územního plánu, přesto jsme zkusili tento krok zakomponovat právě do 105. změny stávajícího ÚP, k této změně se nám podařilo získat kladné stanovisko. Plocha pro parkovací dům by se měla propsat až na základě změny nového územního plánu., v rámci které by mohl být prověřen návrh pana Felcmana na prověření jeho potřeby.

Pan Felcman: já jsem měl představu, že tyhle změny se schvalují proto, aby se „překlopily“ do nového územního plánu. Pan Lenert mi vysvětlil postup, kde tato změna nebude mít žádný význam a v tuto chvíli to vnímám jako formální krok, pro který tedy nechci zvednout ruku a chci se o tom pobavit v rámci toho nového ÚP.

Pan Rutkovský: máme tam problém s podélným spádem na silnici k PKO. Dala by se do těch ploch přidat podmínka podélného sklonu 3,5°, aby tam šel umístit chodník a případně cyklo?

Pan Lenert: Ano, v rámci zastavitelných ploch pro ZOO lze umístit pěší prostupnosti území, takže pěší komunikace přes ten areál lze umístit. ZOO slíbvala, že představí plán rozvoje, takže v rámci toho projednání toto může být připomínkováno.

Pan Rutkovský: mám to připomínkovat já nebo to bude dělat úřad?

Pan Kolomazník: bude záležet na tom, jestli to bude Zoologické zahradě vyhovovat, aby jí ten prostup šel skrz areál.

Pan primátor: no, vyhovovat jim to určitě nebude, ale mělo by se zkusit to prosadit.

Pan Rutkovský: takže když vám to donesu jako připomínku?

Pan primátor: můžete to donést mně, já ty připomínky budu shromažďovat..

Pan Rutkovský: já to tedy podám písemně přímo panu primátorovi

...dotazy..nejsou..

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit předložený návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává 105. změna územního plánu města Liberce ve znění přílohy č. 1.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 2 – 0) Návrh usnesení byl přijat

7. Vydání 107. změny územního plánu města Liberec – hlasování (Adam Lenert)

Bod představuje pan Lenert: tato změna se týká vytvoření tzv. blokové smyčky tramvajové trati do Lidových sadů přes areál LVT. Tato smyčka byla navržena s ohledem na to, že v areálu LVT sídlí spolek

„historické tramvaje“ – 1000 rozhod by byl ukončen a provozoval by se jen v historické části města. Tato změna je propsána do nového ÚP.

Pan Rutkovský: ta tramvaj tam bude jednokolejná? Bude tam zajištěna průjezdnost toho areálu pro cyklisty?

Pan Lenert: průjezdnost pro cyklisty se bude řešit až v dokumentaci pro územní rozhodnutí, takhle hluboko územní plán jít nemůže. Prostorově to je navrženo jako jednosměrný provoz tramvajové trati, kdy jede dolů ulicí Šamánkova až k areálu LVT. KAM zpracovává nějaký plán na zklidnění centra a ta ulice Šamánkova bude upravena v nějakém dopravním režimu, takže od toho se bude odvíjet situace s těmi cyklisty.

Pan Rutkovský: mně jde o tu obousměrnost v tom areálu výstaviště.

Pan Lenert: ano, prostupnost areálem výstaviště je v novém územním plánu potvrzena.

Pan Šrajer: já tady mám poznámku k bodu 6.2.3. a 6.2.4. toho materiálu, kde je zmínka o Regiotramu. Projekt Regiotram byl ukončen v roce 2007, takže v materiálu by se neměl objevovat.

Pan Lenert: o jeho neexistenci samozřejmě víme, ale koncepce územního plánu je z roku 2002, kdy ještě fungoval, to je důvod, proč je tam zmiňován.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit předložený návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává 107. změna územního plánu města Liberce ve znění přílohy č. 1.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (10 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

8. Vydání 111. změny územního plánu města Liberec – „Domov pro seniory Liberec“ – hlasování (Adam Lenert)

Bod představuje pan Lenert: v tomto případě to je opět změna, která se propisuje do nového územního plánu. Jedná se o drobnou úpravu naproti DPS v ulici Krejčího, kde vznikly požadavky na rozvoj služeb tohoto charakteru. KAM tam prověřovala možnosti na umístění „Alzheimer centra“, ale zhavarovalo to na nějakých dotačních podmínkách, které musí naplňovat. Defacto u všech těchto změn je to jen doplnění změny stávajícího územního plánu.

..dotazy..nejsou

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit předložený návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává 111. změna územního plánu města Liberec ve znění přílohy č. 1.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (10 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

Pan Židek: na 16:30 byl na pevně zařazen bod „Seznámení s postupem schvalování nového územního plánu města Liberec“, tento bod měl být přístupný i pro zastupitele města, ale žádné zastupitele tu nevidím, takže navrhuji pokračovat s programem dle navržení a tento bod nechat jako poslední.

9. Návrh k pořízení 114. změny územního plánu města Liberec – návrhy č. 114/1 – 114/9 – hlasování (Adam Lenert)

Bod představuje pan Lenert: jedná se o podněty od veřejnosti doručené v posledním pololetí roku 2021. Drtivá většina je o převedení do ploch bydlení, v těch kartách v materiálu jsou i výřezy z dokumentace nového územního plánu, aby bylo vidět, že některé ty změny jsou tam zapracovány a v tuto chvíli je tedy zbytečné pořizovat změnu stávajícího územního plánu. Někomu tu šanci nedáváme ani v novém územním plánu a to například z důvodu obchvatové komunikace, apod.

Pan Baxa: já bych měl dotaz k té změně v k.ú. Vesec. Je tam požadavek na vyjmutí požadavku územní studie..je to návrh č. 114/4. Zrovna tady v této části není ta zástavba problematická a navazuje na zástavbu nepřímo, takže myslím, že ÚS je v tomto místě zbytečná.

Pan Lenert: když se vymezovala tato lokalita v ÚP 2002, tak se vymezila jako jedna návrhová lokalita, která by se měla posuzovat včetně dopravního napojení na komunikaci „k Tajchu“. Ani jedna z těch ulic není dostatečná a kapacitní, takže to území by si zasloužilo vyřešit tam nějaký peší prostup území a veřejný prostor. Ta studie tady má podle mého názoru význam.

Pan Kolomazník: není to jen o dopravní infrastruktuře, ale i o té technické, dál pak urbanismus a je dobré tohle všechno řešit komplexně.

Pan Baxa: já tomu rozumím, ale když tam dáte větší výsek toho prostoru, tak to území okolo té ulice Kašparova je napojené na jiné ulice, rozumím že je třeba řešit ten urbanismus, ale řadit to k té studii „Dlouhá - Šumná“ mi přijde neadekvátní..

Pan Lenert: V novém územním plánu je tato studie také požadována a my jako město budeme nejspíš jejím zpracovatelem. Není problém, když ta první nezávislá etapa bude podél ulice Kašparova.

Pan Baxa: vy budete zpracovatelem té studie?

Pan Lenert: Chceme jím být, nebo budeme alespoň jejím zadavatelem. Jsme dohodnutí s KAM, ale samozřejmě bude záviset na jejich vytížení. V zadání budeme chtít ty studie prověřit a lidé to mohou v rámci projednání připomínkovat, kde se může například objevit tato podmínka...

Pan Baxa: Dobře, já jsem nevycházel z toho, že by tu studii mělo město platit..

Pan Lenert: S tím vymezením studie souvisí i to, že občas u těchto větších lokalit narazíme například na životní prostředí, kdy je problém se vsakováním, takže není možné, aby každý dům měl svoji ČOV..no a tomuto problému se tou územní studií může předejít.

Pan Baxa: Děkuji za vysvětlení.

..dotazy..nejdou..

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu zamítnout návrh k pořízení 114. změny územního plánu města Liberec - návrhy č. 114/1 - 114/9 dle přílohy č. 1.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (10 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

10. Studie proveditelnosti trati Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – státní hranice – na vědomí (Ing. arch. Jiří Jand'ourek, Ing.)

Bod představuje pan Jand'ourek: Předkládám výboru na vědomí to, co nám naši partneři firma SUDOP a SŽ, která byla zadavatelem této studie proveditelnosti, představili v rámci dílčího plnění. Spolu s LK jsme se připojili k připomínkám k trati v sousedních katastrích. Součástí připomínek a hledání pomoci bylo hledání kompromisu, kdy chceme aby ta trať – trasa byla udržitelná, moderní. Připomínky jsme odevzdali a čekáme na jejich vyhodnocení. moderní..připomínky jsme odevzdali a čekáme na jejich vyhodnocení..V materiálu jsou nakreslené grafy způsobu napojení, mohu Vám celou tu studii ukázat a provést Vás. Trasa částečně kopíruje trasy dané ZÚR, částečně se odklání od ZÚR LK, kde se snaží kopírovat zmíněný koridor I/35...abychom eliminovali další zátěž území..

Pan Šrajer: Já to chci uvést na pravou míru. Bez „Všejské spojky“ to nevyjde, musí to být varianta s nákladní dopravou na Hrádek a na Zawidów.

Pan Rutkovský: k tomu vedení na území Lbc..jak je to propsané do nového ÚP?

Pan primátor: já byl na setkání s p. Havlíčkem ze SUDOPU..říkal jsem jim, že budeme mít nový ÚP a oni to vědí, vědí, že to je jenom pracovní verze.

Pan Rutkovský: když je to trať z Lbc na Turnov, tak je to asi po té stávající trati ne? Kde by začínal ten tunel?

16:52 – přichází p. Lenner

Pan Jand'ourek: vyhledávala se výhodnější trasa, která by vedla údolím, tak aby kopírovala dálnici.

Pan Rutkovský: já si to nedovedu dost dobře technicky představit, jak to bude nad/pod silnicí. Nemusí to být úplně jednoduché podél té dálnice, co se všema těma křižovatkama a sjezdama?

Pan Jand'ourek: – já předpokládám, že součástí té studie proveditelnosti byly kompletní řezy a zaměření, že si to ten SUDOP prověřoval. Za nás se teď stabilizuje nějaká trasa, která je dlouhodobě udržitelná, může se to dělat na etapy. Já Vám ten materiál klidně poskytnu a můžete se na to podívat.

Pan Rutkovský: tenhle úsek je prostě složitý, ale rád se na to podívám. Samozřejmě vím, že za enormních nákladů se dá postavit téměř všechno.

Pan Jand'ourek mluví o vyčíslení toho projektu... Pro nás je důležité stabilizovat tu trasu..

Pan Rutkovský: bude se tahle studie zohledňovat při schvalování záměrů v tom navrženém koridoru?

Pan Lenert: tohle budou řešit ZÚR LK, které tu trasu budou muset zpřesnit a dát do dokumentace, odkud bychom to případně převzali.

Pan Lenner: bude to složitě, ale asi strašně předbíháme. Důležité je navrhnout něco, stejně jako se nám do Lbc povedlo dotáhnout čtyřpruhovou silnici, tak s tím samým nadhledem bychom měli požadovat rychlé vlakové spojení do Phy (varianta 200 je pro nás cesta). Je to určitě plán na několik desítek let.

Pan Felcman: myslím si, že můžeme držet palce, aby uplatnili ty připomínky, ale šance tam moc nevidím. Výstupem téhle studie měla být na základě požadavků města Lbc, jestli lze zrušit kolejiště za nádražní budovou..je to v té studii nějak uzavřeno?

Pan Šrajer: nákladní koleje nejdou nasměrovat směrem k Turnovu, musí se to řešit na Hrádek a Frýdlant

Pan Felcman: můžeme na tom místě vybudovat „central station“?

Pan Šrajer: ne to nejde.

Pan primátor: 3 koleje na hlavním nádraží budou zbytné, to je potvrzené..

Pan Jand'ourek: našlo se pro ně místo pro vymístění aktivit a s tím jsou spojené další věci..propojení za arénou, apod. pak je možné to nahradit a vytvořit tam terminál..

Pan Felcman: je možné tu studii dostat? Je veřejná?

Pan primátor: je to zatím pracovní verze..

Pan Šrajer: já znovu připomínám, že když to ekonomicky nevyjde, tak se to stavět nebude.

Pan Jand'ourek: to jsou přece dvě různé věci, pojďme to oddělovat. Jedno je trasa Lbc – Mladá Boleslav a jedno je dopravní uzel přímo v Liberci.

Pan Felcman: ta rekonstrukce toho nádraží by mohla být realizována i bez toho propojení na MB?

Pan Jand'ourek: Liberec jako páté největší město by mělo mít ambice na nějaký takový projekt.

Pan Felcman: jakou potřebu má SŽ na předělání té stanice?

Pan Jand'ourek: bude tam lepší ta nákladová sestava

Pan Felcman: no, já jsem jen zvědavý, jak tu vizi toho „central station“ budou politické strany používat ve volbách. Byl bych za to, aby se s tou informací pracovalo opatrně, protože tohle je vize třeba za 50 let.

Pan Židek: já chci jen připomenout, že tuhle věc zatím bereme na vědomí, ta diskuze k tomu je určitě na místě, ale nejspíš na to bude ještě čas.

Pan Rutkovský: je to velký zásek do krajiny z hlediska zprůchodnění. Mohla by podél té stavby být nějaká stezka pro pěší a cyklisty? Mohlo by se to zvážit?

Pan Židek: to je nejspíš otázka na investora než na město Liberec. My bychom to mohli chtít maximálně v katastru města Liberec.

Pan primátor: naše vstupy budou možné.

Pan Židek: bylo by lepší do toho vstoupit ještě před zahájením výkupu pozemků, apod.

Pan Lenner: u většiny těchto tras tam už nějaká tahle cesta bývá zakomponována.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu bere tento bod na vědomí.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (11 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

11. Doplnění hodnotící komise k mezinárodní architektonicko-urbanistické soutěži "Papírák 2030" – na vědomí (Ing. arch. Jiří Jand'ourek, Ing.)

Bod představuje pan Jand'ourek: my jsme mailem posílali informaci, v této chvíli má každý proti podpisu možnost do té zadávací dokumentace nahlédnout. V rámci volby došlo k dovolení nějakých členů hodnotící komise. Jsou tam nezávislí členové, pak závislí členové, kteří jsou součástí, ale nemají právo hlasovat.

Pan Židek: ten materiál měli všichni k dispozici, takže spíš bych to viděl, jestli k tomu má někdo nějaký dotaz?

Pan Rutkovský: jaká dopravní režim tam uvažujete? Aby tam bylo místo na cyklostezky..

Pan Jand'ourek: mohu Vám to podrobněji ukázat, mám to tady k dispozici.

Pan Rutkovský: dobře, děkuji.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu bere tento bod na vědomí.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (11 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

12. Informace o činnosti výboru pro územní plánování a dopravu za období 09–12/2021 – na vědomí

Bod představuje pan Židek: jedná se pouze o informaci o činnosti našeho výboru, která se dává do zastupitelstva.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu bere tento bod na vědomí.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (11 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

13. Seznámení s postupem schvalování nového územního plánu města Liberec/ (společně se zastupiteli města Liberec) – na vědomí (Adam Lenert)

Bod představuje pan Lenert: já to vezmu stručně, s panem primátorem jsme se dohodli, že na dnešním výboru bych vás měl seznámit s tím, jak si představujeme schválení ÚP v zastupitelstvu města. V současné době máme odevzdaný čistopis, který je proti podpisu k dispozici, samozřejmě se závazkem mlčenlivosti. Od 2. 2. bude materiál poskytnut i veřejnosti, v tu dobu bude hotové opatření obecné povahy. Opatření obecné povahy obsahuje textovou část návrhu, odůvodnění, kapitolu T3, což je odůvodnění návrhových ploch a největší částí toho opatření jsou kapitoly L a M, což je rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných v průběhu procesu porizení ÚP. Součástí je i výkresová část. 8. 2. by mělo proběhnout pracovní zasedání zastupitelstva, kde se budete moct dotazovat mě, ale i pana Plašila, pana Zámečníka jako určeného zastupitele na jednotlivé body v tom územním plánu. Vydání územního plánu už není o tom proč jaká plocha je či není zařazena, ta diskuze tu sice bude, tomu nezabráníme, ale nemělo by to být jenom o tom. 9. 2. bude ÚP projednán na zastupitelstvu ve Vratislavicích. Schválení na ZM Liberec proběhne na řádném zasedání 24. 2. 2022, to zastupitelstvo bude probíhat od 9:00, kdy přednostně budou probrány klasické body, a od 13:00 by měl být na programu územní plán. Materiály zastupitelstvu budou poskytnuty 2. 2. 2022. Od veřejného projednání 2021 neproběhly žádné koncepční změny, takže ta dokumentace je v podstatě dostupná tak, jak byla již v roce 2021. K územnímu plánu máme všechna souhlasná stanoviska dotčených orgánů, poslední co zbývá je, aby ZM rozhodlo, jestli územní plán vydá, nevydá nebo ho nechá přepracovat.
..dotazy..nejsou..

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu bere tento bod na vědomí.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (9 – 0 – 2) Návrh usnesení byl přijat

14. Různé

Pan Marek: já bych se chtěl zeptat, jestli máte vytipované jaké body nebo části, které bude potřeba v tom územním plánu změnit? Jestli existuje nějaký seznam nebo přehled?

Pan Židek: v rámci vedení města jsme se bavili o nějakých věcech, které chce město, takže město bude chtít iniciovat změnu, tak aby záměry města byly odděleny od žádostí jednotlivých občanů. Ta změna by měla proběhnout v co nejkratším termínu.

Pan Lenert: my počítáme s tím, že bude otevřena možnost, aby občané mohli podat žádosti o změnu územního plánu, následně budou projednány v zastupitelstvu. Chceme nastavit nějaká pravidla, která

jsou částečně definována zásadami jednání pro investory. Máme nějaké podněty od KAM, pak podněty na úpravu „Horská“, apod. Seznam připravíme.

Pan Marek: Takže se bavíme někde o dubnu – květnu?

Pan Lenert: ano, občanům bychom chtěli dát možnost cca v červnu letošního roku. Všechny změny chceme projednávat tzv. „zkráceným postupem“. Chceme to nějak rozdělit na neproblematické věci, které by se mohly celkem snadno schválit a teprve potom dát možnost občanům.

Pan Marek: já jsem chtěl ještě jednu věc, jsem součástí dozorčí rady nemocnice a byl jsem požádán jako zástupce města, že by bylo dobré upozorňovat lidi na dopravní omezení a provoz těžkých vozidel. Sejdou se tady nějaké velké projekty a sama nemocnice měla prosbu, aby se na tom zapracovalo, aby ti lidé měli možnost zjistit, co se kdy bude opravovat.

Pan Židek: To bude požadavek na pana náměstka Šolce, chtělo by to pak nějakou vztyčnou osobu za nemocnici.

Pan Šrajec: v dubnu začne demolice mostů na I/35 a výrazně tedy naroste doprava na Miladu Horákovou. Jakmile se tam něco stane, tak to bude neprůjezdné, mezi Mosteckou a Poštovním náměstím by to chtělo zakázat parkování alespoň na jedné straně.

Pan Židek: tenhle požadavek by měl být směřován na Odbor dopravy v rámci povolovacího řízení.

Pan Marek: stav té silnice na „Horákovce“ je strašný, takže jestli se tam ještě zvýší doprava, tak to bude katastrofa.

Pan Židek: k tomuto nám tu chybí někdo, kdo by se k tomu uměl vyjádřit.

Pan Rutkovský: Já jsem si přečetl ten „Papírák“ a s cyklisty se vůbec nezabývá.

Pan Židek: schváleno to přece ještě není ne? Zadávací podmínky pak stanovuje Rada města, takže k nějakým připomínkám může ještě dojít.

Pan Rutkovský: já Vám ty připomínky pošlu.

..pokračuje diskuze mezi p. Jand'ourkem a panem Rutkovským o vymezení území studie a o dopravním řešení..

17:46 pan Židek ukončuje výbor

.....
Ověřovatel zápisu Ing. Vít Kyzlink

.....
Předseda výboru Mgr. Petr Židek, MPA

.....
Tajemník výboru Ing. Eva Krňanská