



Z Á P I S
Z 16. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 15. 9. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: T. Kysela
PhDr. Mgr. Langr

K bodu č. 1

Zahájení

Statutární náměstek Mgr. J. Korytář zahájil 16. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 7 členů rady města, ze schůze rady města se omluvil pan primátor Tibor Batthyány a paní náměstkyně Ing. Karolína Hrbková. Jako zapisovatelku schůze pan náměstek navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Tomáše Kyselou a PhDr. Ivana Langra.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan náměstek Mgr. Korytář uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 16. schůze rady města bod č 28a), 31a), 34a), 34b), 34c) a 37a. Pan náměstek Mgr. Korytář ještě navrhl zařadit tzv. na stůl body č. 12a), 27a), 31b), 31c), 3a) a 34d).

Návrh upraveného programu schůze byl schválen poměrem: *pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.*

K bodu č. 2

Majetkoprávní operace – MO Lbc Vratislavice n/N

Předkládá: Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n/N

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Prodej budovy č. p. 261 na p. p. č. 190, ul. Tanvaldská 463 Liberec XXX včetně p. p. č. 190 a 191 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, panu Pavlu Janečkovi, za kupní cenu 1,490.010,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace Zastupitelstvem města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 723/2015

K bodu č. 3

IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou

1. Návrh úpravy statutu ŘV IPRÚ Liberec - Jablonec nad Nisou

2. Návrh úpravy smlouvy o spolupráci při výkonu činností souvisejících s přípravou a realizací IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou

Předkládá: Ing. Jaroslav Zámečník, RNDr. Michal Hron – členové Zastupitelstva města Liberec (SLK)

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. souhlas s upraveným zněním statutu ŘV IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou dle přílohy I.
2. souhlas s návrhem Dodatku č. 1 Smlouvy o spolupráci při výkonu činností souvisejících s přípravou a realizací IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou dle přílohy II.
3. souhlas s návrhem rozšíření ŘV IPRÚ Liberec - Jablonec nad Nisou na 15 členů
4. souhlas s návrhem složení ŘV IPRÚ Liberec - Jablonec nad Nisou dle přílohy I.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Dalším bodem na pořadu jednání je bod č. 3, a to je návrh úpravy statutu řídicího výboru IPRÚ Liberec – Jablonec a návrh úpravy smlouvy o spolupráci, s tím, že navrhuji, abychom tento bod projednali zároveň s bodem 3a, což je změna statutu řídicího výboru a návrhu dodatku č. 2 smlouvy o spolupráci při výkonu činností atd. Je tady pan Hron, tak já bych poprosil, abychom ho pozvali a zároveň bych poprosil pozvat pana Horáka, vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací.

Dobrý den pane doktore Hrone, máme tu bod č. 3, který jste předložil vy s kolegou Zámečníkem, já se vás chci zeptat, jestli k tomu chcete něco říci.

RNDr. Hron, člen Zastupitelstva města Liberec (SKL)

Za prvé bych chtěl omluvit pana kolegu Zámečníka, je služebně mimo, takže jsem si ho dovolil zastoupit, a za druhé úvodem chci říci, že z tohoto materiálu je patrné, že jeho jediným smyslem je, zapojit do IPRÚ i obce, které nejsou z Liberce a Jablonce, prostě ty ostatní obce. K tomu směřuje změna statutu, změna smlouvy a konkrétní návrhy dvou nových zástupců. Ty změny spočívají v tom, že se navrhuje rozšířit řídicí výbor IPRÚ o dvě pozice a zástupci Liberecka a Jablonecka se už dokonce domluvili na konkrétních jménech, což je všechno doloženo v tom materiálu, takže to je asi na úvod všechno. Snad ještě poznámka, ten důvod rozšíření je jednak náš názor, že to tak má být a jednak je to prevence proti případným komplikacím při schvalování, kdy by mohly například malé obce projekty blokovat.

Mgr. Korytář

Jít tímto směrem asi není problém, jenom chci vysvětlit, my s odborem navrhujeme trošku jiný postup, který ale v zásadě tento váš zahrnuje. My tu máme ještě materiál, to je ten bod 3a), který rozšiřuje řídicí výbor v souladu s metodikou ještě o dva zástupce, a to o zástupce úřadu práce a zástupce dopravního podniku, jako významného aktéra v celém IPRÚ. My jsme se oficiálně obrátili na SOLK, aby své zástupce delegovali, takže tady zatím máme jenom to, že tato dvě místa budou vytvořena, oficiálně ještě nemáme stanovisko SOLK, který je pro nás partnerem, a který by řekl, ano, navrhujeme tyto dvě jména, předběžně s nimi počítáme, ale jenom formálně jsou ta políčka zatím prázdná, s tím, že počítám, že do zastupitelstva budeme mít oficiální informaci o tom, že to jsou ti dva zástupci, a zároveň ještě do zastupitelstva bychom měli mít informaci o zástupci úřadu práce a dopravního podniku. Takže jenom k tomu materiálu, který vy navrhujete, chceme jít stejnou cestou, jenom formálně trošku jinak, s tím, že výsledek by měl být po jednání zastupitelstva stejný, tzn., že řídicí výbor bude rozšířen o zástupce těch obcí z Liberecka a Jablonecka a ještě o další dva členy. Tak

jenom chci říct, že ten postup je formálně trochu jiný, protože jsou tam teď ještě prázdná okénka, ale do zastupitelstva by ta jména měla být doplněna tak, jak je v tom vašem materiálu.

RNDr. Hron

Ted' jsem nepochopil, my jsme předložili návrh na usnesení rady, mám tomu rozumět tak, že se ten návrh teď rozšíří, nebo pro příště rozšíří?

Mgr. Korytář

Ne, odbor připravil materiál, který je pozměněný, v tom, že právě jsou tam dvě místa ještě navíc v řídicím výboru, nejsou tam ještě přesně uvedena jména s tím, že když toto bude radou akceptováno, tak do zastupitelstva zajistíme od těch aktérů v území oficiální návrhy, abychom ta jména mohli na zastupitelstvu doplnit. Tak jenom říkám, že je to formálně jiný postup, ale ve výsledku bychom měli být tam, kam směřuje i ten váš návrh.

RNDr. Hron

Rozumím-li tomu správně, tak ten nový návrh vašeho odboru, zahrnuje i to, co navrhujeme zde?

Mgr. Korytář

Ano, jenom tam ještě nejsou uvedena ta jména, protože ještě nemáme oficiální jmenování.

RNDr. Hron

Toho SOLK, což nevím, co je.

Mgr. Korytář

Svazek obcí libereckého kraje.

RNDr. Hron

A to se týká těch jmen našich, nebo oni budou nominovat jiná jména?

Mgr. Korytář

Ne, já předpokládám, že budou nominovat stejná jména, ale jde jen o tu formalitu, že na řídicím výboru byla dohoda, že SOLK je partnerem pro tento proces, že je to reprezentativní orgán obcí.

Tak já myslím, že asi i pro předkladatele tohoto materiálu je to přijatelné a srozumitelné, nevím, jestli ještě pan vedoucí odboru chce k tomu něco dodat.

Ing. Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Jenom já jsem měl telefon, takže jsem přiběhl o tři minuty později, takže se omlouvám. Je to tak, že my jsme reagovali na tu metodiku, to už tu bylo asi řečeno, tzn., že to jsou další členové, další rozšíření na těch 17 členů, ale to tu už zaznělo.

Mgr. Korytář

Takže já bych tu asi navrhl usnesení, že rada bere na vědomí materiál v bodě č. 3, který předložil RNDr. Hron, vezmeme ho na vědomí a schválíme ten postup, který je v bodě č. 3a). Shodneme se na tom? Takže usnesení bude znít: rada města bere na vědomí materiál předložený pod č. 3 a schvaluje usnesení k bodu č. 3a)

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 724/2015

K bodu č. 3a)

Změna statutu Řídicího výboru a návrh dodatku č. 2 Smlouvy o spolupráci při výkonu činností souvisejících s přípravou IPRÚ Liberec - Jablonec nad Nisou

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o změnu Statutu ŘV IPRÚ a Dodatek č. 2 ke Smlouvě o spolupráci na IPRÚ mezi Libercem a Jablonec související s rozšířením Řídicího výboru IPRÚ z 13 členů na 17. Tato potřeba je vyvolána doporučením poslední pracovní verze (neschválené verze) Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů a výsledky předvýzvy IPRÚ pro území Liberec a Jablonec nad Nisou, kdy je nutno určit strategické projekty s aktéry v daném území.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 725/2015

K bodu č. 4

Návrh rozpočtového opatření č. 6A)statutárního města Liberec na rok 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rozpočtovým opatření se navyšují celkové příjmy o 18 954 820 Kč a výdaje o 52 563 828,- Kč. Výdaje ve výši 46 668 299 Kč jsou placené z příjmů a financování, takže reálné navýšení činí 5 895 529 Kč, kryté z rezervy, která po tomto opatření bude činit 13 418 983 Kč. U příjmů jde zejména o přijaté pojistné náhrady ve výši 1 816 572 Kč, zapojení zůstatků Fondů pro opravy a vybavení školských, kulturních a sociálních zařízení z minulých let ve výši 10 276 765 Kč a příspěvky jiných firem - spolupodíl na opravu komunikací ve výši 6 311 871 Kč. Výdaje se navyšují o vratku dotace ROP ve výši 24 066 752 Kč, která je z velké části již pokryta vratkou z FÚ, dále jde o navýšení částky do opravy budov v majetku města, nákup auta pro Městskou policii a vratku dotace za územní plán.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 726/2015

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – prodej pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. souhlas s prodejem pozemku p. č. 345/9, k. ú. Ruprechtice, o vým. 18 m², kupujícímu: Petr Blažek, za kupní cenu 17.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města

2. souhlas s prodejem pozemku p. č. 1882/2 (dle GP 1956-97/2012 ze dne 28. 11. 2012), k. ú. Vesec u Liberce o výměře 53m² kupujícímu: manželé Josef Vele a Jaroslava Velová, za kupní cenu 22.101,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města

3. souhlas s prodejem pozemku p. č. 791/93, k. ú. Doubí u Liberce (vzniklý odděl. z pozemku p.č. 791/22, k. ú. Doubí u Liberce) dle GP 1361-160/2015 ze dne 25. 6. 2015, o vým. 54 m², kupující: Kamila Šejnohová, za kupní cenu 28.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města

4. souhlas s prodejem pozemku p. č. 564, k. ú. Kateřinky u Liberce, o výměře 23 m², kupujícím: manželé Zdeněk Ryšánek a Hana Ryšánková, za kupní cenu 14.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 727/2015

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. souhlas se záměrem prodeje částí pozemků p.č. 5858/2 o výměře cca 37 m², 6480/31 o výměře cca 18 m², k. ú. Liberec, formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p.č. 4806/1,2,3, pozemků p.č. 4806/4, 4798/7, k.ú. Liberec, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 115.000,- Kč;

2. souhlas se záměrem prodeje pozemku p.č.127/2, k.ú. Kateřinky u Liberce, o výměře 20m² formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka stavby na tomto pozemku za cenu 13.000,- Kč,

3. neschválení záměru prodeje části pozemku p.č.1378/38, k.ú. Ruprechtice o výměře cca 6m² formou výběrového řízení za cenu nejméně cca 14.000,-Kč;

4. souhlasí se záměrem prodeje pozemku p. č. 3838/5, k. ú. Liberec, o výměře 22 m², formou výběrového řízení s předkupním právem vlastníka stavby na tomto pozemku za cenu 8.000,- Kč;

5. neschválení záměru prodeje pozemku p. č. 1579/102, k. ú. Rochlice u Liberce, o výměře 73 m², formou výběrového řízení, za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 48.000,- Kč;

6. neschválení záměru prodeje části pozemku p. č. 2208/1, k. ú. Ruprechtice, o výměře cca 62 m², formou výběrového řízení za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu cca 17.000,- Kč;

7. neschválení záměru prodeje pozemku p. č. 235/1, k. ú. Karlinky, o výměře 326 m², formou výběrového řízení za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 65.000,- Kč;

8. neschválení záměru prodeje pozemku p. č. 150/1 a 151/1 - část, vše v k.ú. Pilínkov, o výměře cca 1.034 m², formou výběrového řízení za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 625.000,- Kč;

9. souhlas se záměrem prodeje pozemku p. č. 1355/7, k. ú. Vesec u Liberce, o výměře 187 m², formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 104.000,- Kč;

10. neschválení záměru prodeje části pozemku p. č. 299/1, k. ú. Kunratice u Liberce, o výměře cca 140 m², formou výběrového řízení za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 52.000,- Kč

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Chtěl bych se zeptat, tady je to asi ten první bod, je to ulice Krátká a Anenská. Tak v Anenské se obecně parkuje tam na hraně zářezu k silnici první třídy, tak proč z té šíře parkovacích ploch vyjímáme jednu na konci ulice Krátká? Obecně ve Vaňurově ulici je málo parkovacích míst, proto auta parkují v Anenské ulici, tam není ani parkovací systém, tak, jak dneska tam stojí auta jedno vedle druhého, tak tímto návrhem tam vyjímáme nějakou plochu pro asi tři auta, tak se ptám, z jakého důvodu to vyjímáme, proč to naopak není sjednoceno.

Mgr. Korytář

Otázka tedy zní, proč si to neponecháváme ve vlastnictví pro náš parkovací systém.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

My jsme vyhověli žádosti společnosti Aviscolor, která podala žádost o odkup pozemků pro vybudování zpevněné plochy parkoviště a pracovní skupina se vyjádřila souhlasně k prodeji.

Mgr. Korytář

Můžu se jenom zeptat, tam to vypadá na nějaká 4 parkovací místa, jestli někdo víme, kolik je roční výnos těch parkovacích míst, když jsou čtyři tady v této lokalitě?

Bc. Schejbal

Celkově je to 55 m² a výnos z parkovacích míst neznám, protože nejsem informován, jaká je tam zóna parkování.

Ing. Čulík

Pořád to beru, jako že tam ta parkovací plocha je jednolitá, kolmo na ulici Anenská, v tomto případě můj názor je takový, že bych doporučil spíše nájem, než prodej, já to beru jako jednu parkovací plochu.

Mgr. Korytář

Budeme tedy hlasovat o tomto bodě asi zvlášť, mě osobně to přijde také jako rozumný návrh.

Bc. Schejbal

Můžeme změnit usnesení, co se týká tohoto bodu, tedy přepracovat na nájem plochy.

Mgr. Korytář

Je s tím takto shoda u dalších členů rady, kdyby se tady u tohoto bodu změnilo usnesení na to, že neprodáváme, ale rada navrhuje řešit formou nájmu nebo jiným způsobem?

Bc. Schejbal

My bychom tedy za náš odbor zpracovali materiál s tím, že by to byl podle interního předpisu pronájem pozemku.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Chci říct jednu věc, pokud s tím ten žadatel bude souhlasit, asi s tím není problém, s tou změnou z prodeje na pronájem, ale pokud bude trvat na prodeji, tak bude muset cílově rozhodnout zastupitelstvo.

Mgr. Korytář

Dobře, tak já se zeptám, v těch ostatních bodech asi rozpor není? Tak budeme tedy nejdřív hlasovat o těch bodech 2 – 10 tak, jak byly předloženy a ten bod č. 1 navrhuji stáhnout.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 728/2015

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace - bezúplatné nabytí nemovitostí od Státního pozemkového úřadu

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Státní pozemkový úřad vyzval statutární město Liberec k uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu pozemků, o které jsme žádali v roce 2012. Záměr bezúplatného převodu těchto pozemků byl odsouhlasen v radě města 28.8.2012 a schválen zastupitelstvem města 6.9.2012.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 729/2015

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec opravovalo opěrnou zeď na Vlčím Vrchu, po opravě bylo zjištěno, že část opěrné zdi stojí na pozemku, který je v soukromém vlastnictví. Na základě tohoto zjištění by mělo být provedeno majetkoprávní vypořádání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 730/2015

K bodu č. 9/ staženo

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků - Povodí Labe - změna usnesení

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Povodí Labe, státní podnik žádá o směnu pozemků ve svém vlastnictví, jež jsou a budou dotčeny modernizací tramvajové trati v úseku Klicperova-U Lomu a dále stavbou nové tramvajové trati, za pozemky ve vlastnictví města pod stavbami vodního díla.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Mohl bych jenom tento bod doplnit? Tento materiál jsme předkládali 21. 7. 2015 do rady a byl stažen k dopracování. Bylo požádáno, aby Povodí Labe vyčlenilo propust geometrickým plánem, ze strany povodí je hotovo, a jedná se tedy o směnu pozemků ve vlastnictví města v ulici Zvolenská u hráze vodního díla Harcov, za pozemky v ulicích U Lomu a Klicperova. S tím, že celkově ve vlastnictví města je 87 m² a směna pozemků 944 m² je ve vlastnictví Povodí Labe.

Mgr. Korytář

Pro příště Vás poprosím o doplnění těch výměr přímo do toho stručného obsahu, ať se to pak nemusí hledat.

prof. Šedlbauer

Tam byl nesouhlas od odboru hlavního architekta, už se s tím nějak vypořádali?

Bc. Schejbal

K tomu nesouhlasu hlavního architekta musím uvést, že ten výpustek nemá s komunikací nic společného, že je to asi nepochopení stávajícího stavu, protože to nezasahuje do komunikace.

Mgr. Korytář

Dobrý den pane Kolomazníku, máme tu bod č. 9, tj. směna pozemků s Povodím Labe. Od vašeho odboru je tam nesouhlas vzhledem k té směně, která se týká Zvolenské ulice. Rádi bychom věděli, v čem spočívá ten problém, abychom se mohli rozhodnout, zda materiál schválit nebo odložit.

Ing. Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Ten nesouhlas vznikl na základě toho, že Zvolenská ulice se měla řešit jako součást revitalizace přehrady a projekt není natolik dobře dořešen, abychom mohli dát souhlas s touto směnou.

prof. Šedlbauer

Pokud se nemýlím, tak my už tady tento bod máme podruhé. Poprvé byl stažen ze stejného důvodu, že nebylo zřejmé, zda tento pozemek zasahuje do komunikace Zvolenská, nebo se týká jenom toho propustku. A předpokládali jsme, že se tato záležitost vyjasní mezitím, co byl stažen a znovu zařazen do rady, tak ta otázka je, jestli došlo k vyjasnění a pozemek skutečně zasahuje do komunikace a pakliže ano, proč není třeba návrh jeho oddělení, rozdělení, a pakliže nezasahuje do komunikace, tak tam váš nesouhlas není na místě.

Ing. Kolomazník

Z našeho pohledu, my bychom to uměli zjistit, kdyby ten pozemek byl vyměřen a ukázalo se, že fyzicky do komunikace nezasahuje.

prof. Šedlbauer

Aha, takže vy jste se tam nebyli podívat a nezjistili jste, jak to tam tedy je? Nikdo to nebyl ověřit na místě?

Ing. Kolomazník

Ověření je jednou věcí, ale majetkově se to zjistí až vlastním vytyčením pozemku, takhle v terénu to lze těžko určovat, kde má pozemek hranice.

prof. Šedlbauer

Ano, ale jak my se teď tedy máme rozhodnout, když z tohoto důvodu už to jednou bylo staženo. Jestli si tím nevytváříme nějaký problém, že pak budeme muset od Povodí Labe vykupovat půl metru komunikace.

Mgr. Korytář

Můžu se jen zeptat, od toho posledního jednání rady, kde byl tento bod stažen, proběhlo nějaké jednání mezi těmhle dvěma odbory?

Ing. Kolomazník

Nevím o tom.

Bc. Schejbal

Rád bych to doplnil, v příloze č. 11 je fotografie toho propustku a ten propustek do stávající komunikace nezasahuje. A jedná se o 69 m² toho tělesa.

Mgr. Korytář

Takže tento bod stahujeme a bude předložen na některou z příštích rad města.

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace – Služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy /zemní kabelová přípojka NN/ na pozemku/cích/ p. č. 1234/1, 1258/1, 1258/9, 1258/38, k.ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 247 29 035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 18.000,-Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

2. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích p. č. 5007/2, 5007/3, 5949, 5950, 5953, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 1.000,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena bude stanovena na základě faktického uložení inženýrské sítě dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

3. zřízení věcného břemeno služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení optické metropolitní sítě, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1495/89, 1608/4, k. ú. Rochlice u Liberce, pro: LIBERECKÁ IS, a.s., Mrštíkova 3, 461 71, Liberec III, IČ: 254 50 131. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno bezúplatně na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

4. zřízení věcného břemeno služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy /zemní kabelová přípojka NN/ na pozemku/cích/ p.č. 1075, k.ú. Ruprechtice, pro ČEZ Distribuce, a. s.,Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 247 29 035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 15.000,-Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

5. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (akce: uložení NTL plynovodu a plynovodní přípojky), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p.č. 5786/1, k. ú. Liberec a na pozemcích p. č. 1014, 1016/1, k. ú. Horní Růžodol, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za podmínky složení zálohy 606.700,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

6. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 575/1, k. ú. Františkov u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za podmínky složení zálohy ve výši 2.200,-Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.

Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

7. zřízení věcného břemene služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 813/1, 813/37, k. ú. Růžodol I na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 793/1, k. ú. Růžodol I, jehož vlastníkem je v současné době společnost PRODECA s.r.o., Plaská 622/3, Malá Strana, 15000 Praha, IČ: 25463098.

8. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1526, 1567/9, 1891/1, k. ú. Ruprechtice, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za konečnou cenu 39.168,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

9. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny inženýrských sítí a to, splaškové a dešťové kanalizace, vodovodního řadu, vodovodní přípojky, podzemního vedení VN, STL plynovodu a plynovodní přípojky, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 782/121, 782/142, 791/51, 862/14, 1188, k. ú. Doubí u Liberce, ve prospěch Sigmplast a.s. Průmyslová 595, Liberec XXIII – Doubí, 46312, Liberec, IČ: 27340341, za podmínky složení zálohy ve výši 49.000,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

10. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (přípojka podzemního vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 984, k. ú. Doubí u Liberce pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1.000,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

11. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (přípojka podzemního vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1176, k. ú. Vesec u Liberce pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 31.000,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

12. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení plynovodní, vodovodní, kanalizační a elektro přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 8, k. ú. Vesec u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1313/1 k. ú. Vesec u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Zemánek Jan Mgr. a Zemánková Martina. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 15.250,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

13. zřízení věcného břemene služebnosti strpění uložení VTL plynovodu a plynovodních přípojek, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 8, 23/1, 34, 969, 970/2, 971, 972, 987/1, 1176, 1179/4, 1201/7, 1219/2, 1221, 1222/1, 1222/2, 1223, 1224/1, 1224/2, 1236, 1237, 1289, 1505/1,

1527, 1528/2, 1528/6, 1543/1, 1549/3, 1552/1, 1552/2, 1552/5, 1552/8, 1552/12, 1552/15, 1552/21, 1554/2, 1556/5, 1569, 1571, 1581/1, 1889, 1976/3, 1979/2, 1979/3, 1979/6, 1979/8, 1979/18, 1979/19, 1979/20, 1983/1, 1996, 2006/1, k. ú. Vesec u Liberce a na pozemcích p. č. 445/1, 558/12, 558/14, 560/28, 1182/1, k. ú. Doubí u Liberce pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za podmínky složení zálohy 594.052,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro 7-, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 731/2015

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace -Změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

a) zrušení usnesení č. 38/2014 – 10 ze dne 21.1.2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích p.č. 426/5, k.ú. Doubí u Liberce ve prospěch vlastníka pozemků p.č. 426/1, 428/1,429,425, k.ú. Doubí u Liberce, jejichž vlastníkem jsou v současné době: Ing. Jiří Tůma a Mgr. Milena Tůmová, za konečnou cenu 13.200,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.

2.

a) zrušení usnesení č. 650/2013/1 ze dne 10. 9. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1379/1, 1390, 1392/1, k. ú. Liberec, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1388, k. ú. Liberec, kterým je v současné době Skalická Zdeňka. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 17.200,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

3.

a) zrušení usnesení č. 157/2014/3 ze dne 18. 2. 2014

b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacíh bodů (uložení NTL plynovodu a plynovodních přípojek), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 5786/1, k. ú. Liberec, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940,

Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za konečnou cenu 441.600,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek

4.

a) zrušení usnesení č. 3/2012/VIII/6 ze dne 10. 1. 2012

b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN a VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 866/2, 902/2, 903/4, 920/4, 920/5 k. ú. Staré Pavlovice, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 33.250,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

5.

b) zrušení usnesení č. 192/2014/11 ze dne 4. 3. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační stoky, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 1182/1, k. ú. Doubí u Liberce, na dobu existence příslušné inženýrské sítě, ve prospěch: Severočeská vodárenská společnost a. s., Přítkovská 1689, 41550 Teplice, IČ: 49099469, za konečnou cenu 1.000,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro 7-, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 732/2015

K bodu č. 12

Pronájem Leibiegova paláce a udělení podlicence pro natáčení čínského televizního seriálu

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec pronajme Liebiegův palác společnosti FILM MAKERS s.r.o., kde se bude natáčet čínský televizní seriál, součástí smlouvy o pronájmu je udělení podlicence, což podléhá schválení rady města.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jen bych pro příště zase chtěl poprosit, aby v tom stručném obsahu byla i ta informace, pronájem za jaké období, za jakou částku, abychom to pak nemuseli hledat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 733/2015

K bodu č. 12a

Havarijní stav ocelové konstrukce tubusu Ještěd

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem předložení materiálu je vývoj havarijního technického stavu a návrh nutných opatření stávajícího stavu ocelové konstrukce tubusu – Ještěd a udělení výjimky ze Směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec dle oddílu B, kapitoly 6, čl. 6.18 Všeobecná výjimka pro radu města, na akci: Návrh opatření deformované ocelové konstrukce Ještěd.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Já bych poprosil přílohu č. 2, což je situace stávajícího stavu. Jedná se o havárii ocelového tubusu na bývalé Televizní cestě pod sjezdovkou F10, která slouží jako propojovací a zásobovací cesta do skokanského areálu Ještěd. Dochází k deformaci ocelové konstrukce z důvodu nadměrného zatížení zeminou. Na základě havarijního stavu jsme požádali firmu Valbek o skenování a zaměření té konstrukce. Nejvíce se deformace projevuje v řezech 2, 3, 4 a 5, k největší deformaci dochází v řezu 4, tam došlo k vychýlení konstrukce až o 49 cm a vyjádření statika je, ihned tubus uzavřít, ale tím pádem bychom museli uzavřít celý areál a uzavřít i sjezdovku F10 po celou dobu, než dojde k odstranění havárie. Ve spolupráci se společností Valbek jsme navrhli řešení, které spočívá, dle přílohy č. 4, v odtěžení toho nadloží, které bychom přemístili na sjezdovku F10, a zatížili bychom ten tubus jednosměrně. S tím, že bychom zabránili postupnému zhoršování stavu, ale je třeba upozornit, že tento stav nebude trvalý, je to pouze havarijní opatření, následně musí být vyřešen tento stav celkově, a to je v plánu na rok 2016. Odhadovaná cena vychází z propočtů projektanta.

Mgr. Korytář

Odhadovaná cena by tedy měla být do 1 milionu korun a je to teď mimořádné řešení, které řeší pouze havarijní stav, aby nedocházelo ke zhoršování této situace, a celkové řešení bude teprve připraveno.

Bc. Schejbal

Nikdo Vám ale nezaručí, že je to řešení, které tomu opravdu pomůže. To musím upozornit. Spočítalo se podle původních projektů, jak to mělo být zatíženo a řádově se jedná o přesun asi 500 m³, které tam jsou navíc. A ještě musím upozornit, provozovatele areálu pana Svatoše jsme seznámili s tímto materiálem s tím, že v zimní sezóně bude muset být uzavřena asi jedna třetina sjezdovky F10.

Mgr. Korytář

Je nějaký předpokládaný odhad, když by se pak ukázalo, že se ta investice musí udělat celá znova, kolik by to zhruba bylo peněz?

Bc. Schejbal

Můj kvalifikovaný odhad byl cca 12 až 15 milionů korun, nemám ale v současné době žádnou projektovou dokumentaci, to teprve budeme muset zadat společnosti Valbek ke zpracování.

Ing. Čulík

Pokud ta investice vznikala, byla na to nějaká projektová dokumentace, předpokládám, že k tomu byl nějaký geotechnický průzkum, jestli se situace zhoršila, tak toto řešení může být řešením konečným, otázkou je, co ti geologové svými výzkumy zjistili, jestli nedochází k nějakým posunům?

Bc. Schejbal

Statik uvádí, že navrácení konstrukce do původního stavu není možné, i po tom odtěžení a zatížení z druhé strany.

Ing. Čulík

Já nemyslím konstrukci jako takovou, já myslím to nadloží, co na tu konstrukci tlačí. Takže je to spíš na dalším jednání s projektanty, ze statiky, podívat se do geotechnických průzkumů.

Bc. Schejbal

V příloze č. 3 jsou vidět ty řezy, silnější čarou je znázorněn původní terén, tou slabší pak ten přisypaný materiál. Na řezu 2, 3, 4 a 5 je vidět toho přisypaného materiálu více. Zatížení tubusu mělo být rovnoměrné, ale z důvodu přetížení došlo v levé části k té deformaci, která je podle projektantů i statika nevratná. Když se podíváte na další přílohu, tam je znázorněno odtěžení toho stávajícího terénu a přesunutí na tu pravou stranu.

Bc. Kocumová

Jestli se nemýlím, tohle byla investice při mistrovství světa 2009, a co se týče nějakého přetížení, průzkumů, vypočítaného zatížení, je to tím, že se tam skutečně něco pohnulo, nebo to bylo od začátku špatně? Víím, že jinde stojí mostní konstrukce, nebo takovéto tubusy a fungují bez problémů mnoho let, ale my v tomto případě po 6 – 7 letech řešíme havarijní stav.

Bc. Schejbal

Bohužel nejsem znalcem v oboru, ale dle sdělení statiků a dalších odborníků, tak to těleso není zatíženo rovnoměrně, a proto dochází k té deformaci.

Bc. Kocumová

To zatížení ani nemůže být rovnoměrné, vzhledem ke svažitému terénu, který tam je.

Bc. Schejbal

V předcházející příloze je projektován původní stav, a tam je vidět, že toho nadloží je tam mnoho, otázkou je, jak došlo k nasypání toho materiálu a proč to zatížení není rovnoměrné.

Bc. Kocumová

To je právě věc, ke které směřuji, protože pokud během 7 let skutečně dochází k takhle závažné deformaci, tak je možné, že už samotná závážka nebyla zcela v pořádku.

Bc. Schejbal

Rád bych v tuto chvíli požádal radu města, aby rozhodla o tom řešení havarijního stavu, a pak následně můžeme zkoumat, kdo byl viníkem zasypání nebo jakou příčinou k tomu došlo, teď se nutné odstranit havarijní stav, který tam je.

Bc. Kocumová

Jenom jedna drobnost, potom bych poprosila o úpravu materiálu, je tam uvedeno: „je pod tolerancí 30%“, tak tam uvést „nad 30%“

Bc. Schejbal

Do usnesení toto tedy upravíme.

Mgr. Korytář

Doplňný návrh usnesení ukládá zjistit a předložit informace radě města o důvodech vzniku havarijního stavu a určení odpovědných osob za jeho vznik.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 734/2015

K bodu č. 13

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání statutárního města Liberec za rok 2014

Předkládá: Mgr. Antonín Ferdan, předseda Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství, kultury a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání.

V roce 2014 byly rozděleny dotace ve dvou vyhlášených kolech a to:

1. kolo - akce pořádané v období od 1. března 2014 do 30. září 2014 – částka 425.130,-Kč.
2. kolo - akce pořádané v období od 1. října 2014 do 28. února 2015 – částka 360.100,-Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 735/2015

K bodu č. 14

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Kulturního fondu statutárního města Liberec za rok 2014

Předkládá: Jindřich Gubiš, předseda správní rady kulturního fondu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství, kultury a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu Kulturního fondu SML.

V roce 2014 byly rozděleny dotace ve dvou vyhlášených kolech a to:

1. kolo - akce pořádané v období od 1. 4. 2014 do 31. 8. 2014 - částka 344 500,00 Kč
2. kolo - akce pořádané v období od 1. 8. 2014 do 31. 12. 2014 - částka 270 000,00 Kč

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 736/2015

K bodu č. 15

Zpráva o vyúčtování dotací poskytnutých z Fondu prevence statutárního města Liberec v roce 2014

Předkládá: Kamil Jan Svoboda, předseda správní rady Fondu prevence SML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství, kultury a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu Fondu prevence statutárního města Liberec.

V roce 2014 byly rozděleny v rámci jedné výzvy dotace ve výši 309.306 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 737/2015

K bodu č. 16

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu zdraví statutárního města Liberec za rok 2014

Předkládá: MUDr. Zuzana Kofferová, místopředsedkyně správní rady Fondu zdraví SML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství, kultury a sociálních věcí zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu Fondu zdraví.

V roce 2014 byly rozděleny dotace v rámci I. výzvy ve výši 432.000,- Kč, v rámci II. výzvy ve výši 55.000,- Kč a v rámci III. výzvy ve výši 189.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 738/2015

K bodu č. 17

Návrh Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec na přidělení dotací v 2. kole roku 2015

Předkládá: Mgr. Antonín Ferdan, předseda správní rady FPRV SML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci 2. Výzvy roku 2015 předkládá Správní rada Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec Radě a Zastupitelstvu města Liberec návrh na přidělení dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání 15 žadatelům z 18 přijatých žádostí v celkové výši 290.600,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Hlásím střet zájmů u projektu č. 15, hlasování se zúčastním.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 739/2015

K bodu č. 18

Rezignace Ladislava Duška na funkci předsedy Komise pro kulturu a cestovní ruch SML

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 26. 6. 2015 oznámil písemně Ladislav Dušek rezignaci na funkci předsedy komise pro kulturu a cestovní ruch. Odbor školství, kultury a sociálních věcí předkládá Radě města Liberec rezignaci na vědomí do doby jmenování nového předsedy komise pro kulturu a cestovní ruch.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jenom krátce okomentuji, s panem Duškem jsme se dohodli, že rezignuje na funkci předsedy, ale zůstane dále členem komise, velmi pravděpodobně na příští radu přinesu návrh na rozšíření komise, počtu členů z 9 na 11, zatím pozici předsedy v tuto chvíli neobsazují, protože to ještě nemám promyšleno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 740/2015

K bodu č. 19

Navýšení kapacit vybraných škol a školských zařízení zřizovaných statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě demografického vývoje a stávajících potřeb SML zajistit dostatek míst na základních školách, je potřebné navýšit kapacity ZŠ nám. Míru, ZŠ 5. května a ZŠ Dobiášova. Zároveň je navyšována kapacita dalších služeb (školní družina, školní jídelna) u ZŠ nám. Míru, ZŠ 5. května, ZŠ Oblačná a ZŠ Kaplického tak, aby korespondovala s kapacitou školy.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Zase jenom krátce, je to samozřejmě reakce na zvýšený počet dětí jdoucích do prvních tříd, to navýšení je o 30, o 30 a o 60, to se týká školy Dobiášova, ostatní jsou po třiceti, plus služby, družina, jídelny apod. My musíme podat žádost o zapsání zvýšené kapacity do rejstříku, který vede ministerstvo školství, termín je tam září – říjen, tak proto je to dnes v radě.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 741/2015

K bodu č. 20

Sloučení Základní školy praktické, Liberec, Gollova 394/4, příspěvkové organizace se Základní školou praktickou a Základní školou speciální, Liberec, Orlí 140/7, příspěvkovou organizací a stanovení platu ředitelky nástupnické organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s postupnými legislativními změnami v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a na základě podpory inkluzivního vzdělávání, kde je cílem co nejvíce dětí, včetně dětí se SVP, vzdělávat v hlavním vzdělávacím proudu, tj. v rámci integrace do běžných základních škol (a s přihlédnutím ke skutečnosti, že ředitelka ZŠ praktické, Gollova 394/4, požádala o uvolnění z funkce s koncem kalendářního roku), se statutární město Liberec rozhodlo systémově řešit vzdělávání ve svých dvou speciálních školách jejich sloučením k 1. 1. 2016.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Vysvětlím, proč přistupujeme k tomuto slučování, v zásadě jsme byli primárně motivováni žádostí paní ředitelky ze ZŠ Gollova, paní Mgr. Hajdukové, že chce ke konci roku 2015 již odejít do důchodu. V tu chvíli jsme začali přemýšlet nad nějakým systémovějším řešením, obě školy mají školské vzdělávací plány se speciálním vzděláváním, ZŠ praktická Gollova je velmi malou školou v kopci na Perštýně. My dokážeme ještě po nějaký čas nechat obě školy funkční v obou budovách, nicméně předpokládáme, že do dvou až tří let dojde na základě těch proinkluzivních řešení, která prosazuje ministerstvo školství, k postupnému odchodu některých dětí z obou škol a možnému, nejen organizačnímu, ale i fyzickému sloučení těchto škol, s tím, že bychom rádi tu budovu, která zůstane prázdná, totiž té Základní školy Gollova, využili zase v rámci navyšování kapacit běžných škol. Například jako první stupeň ZŠ Broumovská.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 742/2015

K bodu č. 21

Povolení výjimky z počtu žáků ve třídách pro Základní školu, Liberec, Husova 142/44, příspěvkovou organizaci

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu přistěhování dětí do spádové oblasti Základní školy, Liberec, Husova 142/44, příspěvkové organizace, je nutné u tříd 3. B a 5. A povolit pro školní rok 2015/2016 výjimku z počtu žáků, který je stanoven § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výjimka bude udělena na počet žáků 31 v obou třídách.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 743/2015

K bodu č. 22

Uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě č. j. 3500/96/41 mezi statutárním městem Liberec a Podještědským gymnáziem, s. r. o. o nájmu nebytových prostor v Základní škole, Liberec, Sokolovská 328.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec uzavírá dodatek k nájemní smlouvě s Podještědským gymnáziem, s.r.o., který řeší úpravu nájemného v dalších letech trvání smluvního vztahu. Nájemné v roce 2015 se mění z 2.089 Kč na 50.000 Kč ročně, postupným navyšováním dosáhne počínaje rokem 2018 částky 200.000 Kč ročně.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Krátce okomentuji. Smlouva je velmi letitá. Jde v podstatě o pronájem části základní školy Sokolovská. Až dosud Podještědské gymnázium platilo za pronájem 1 korunu za metr a rok, což dávalo nějakou částku něco málo přes 2 000,- Kč. Já jsem vstoupil do jednání s jednatelem Podještědského gymnázia. Jednali jsme asi pětkrát, šestkrát, přestože na začátku byly představy naprosto diametrálně odlišné, tak se nám podařilo dojít k nějakému kompromisnímu návrhu, který je i vstřícný k Podještědskému gymnáziu, a který předkládám nyní, totiž postupné navyšování nájmu, výhledově až k roku 2018, a v tomto roce, respektive od tohoto roku bude konečná částka za nájem, pokud nedojde k dohodě jiné, znít na 200 000,- Kč za rok.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 744/2015

K bodu č. 23

Finanční narovnání vztahu mezi statutárním městem Liberec a Michalisem Dzikosem

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sociálních věcí předkládá radě města konečné vypořádání vztahu mezi statutárním městem Liberec a panem Michalísem Dzikosem ve věci bývalého kina Lípa. Statutární město Liberec se dohodlo mimosoudně uhradit dlužné vyúčtování služeb v období leden 2013 – květen 2015 a náhradu za užívání prostor v letech leden 2014 – květen 2015 v celkové výši 556 064,00 Kč. Statutární město Liberec poskytne dohodnutou částku na základě Dohody o vypořádání práv, povinností a závazků, a to ve dvou rovnoměrných splátkách do konce roku 2015 a na začátku rozpočtového roku 2016.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Já jsem se vám pokusil do důvodové zprávy sepsat velmi podrobně, jak vlastně k celé situaci došlo, jak byla řešená, jak byla neřešená. Pokusil jsem se vám sehnat do příloh veškeré dostupné dokumenty. Pro jednu smlouvu jsme dokonce museli na katastrální úřad, protože už tady nebyla k dispozici, to je ta nejstarší. Jsem připraven na vaše dotazy. V tuto chvíli je to řekněme návrh na vyrovnání, aby nemuselo dojít k nějakému soudnímu sporu ze strany pana Dzikose. Dokázali jsme ještě s panem primátorem uzavřít dohodu, že tu částku, pokud bude schválena dnes, i samozřejmě v zastupitelstvu, nebo jenom odsouhlasena případně, takže by měla být placena nadvkrát, polovinou částky ještě v letošním rozpočtu, polovinou až v příštím rozpočtu, s termínem do konce března 2016. Já bych rád ještě ale provedl v usnesení jednu změnu, a to konkrétně v košilce zastupitelské. Tam máte několik ukládacích usnesení, která jdou za mnou, a rád bych ukládací usnesení ještě rozšířil o jedno a to – zastupitelstvo města ukládá Mgr. Věře Skřivánkové, předsedkyni kontrolního výboru zastupitelstva města, zařadit do plánu činnosti kontrolního výboru kontrolu postupu Statutárního města Liberec ve vztahu k budově bývalého kina Lípa v letech 2010 – 2014 s termínem neprodleně.

Hlasování o úpravě usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 745/2015

K bodu č. 24

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí Krajské vědecké knihovně v Liberci na vydání knihy romské autorky Ireny Eliášové

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost Mgr. Blanky Konvalinkové, ředitelky Krajské vědecké knihovny v Liberci o poskytnutí dotace ve výši 20 000,00 Kč z rozpočtu města na podporu vydání pohádkové knihy romské autorky Ireny Eliášové s názvem "Chci se vrátit do pohádky". Dotace SML bude využita na honoráře spojené s korekturami, redakcí, grafickým zpracováním a přípravou pro tisk publikace.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

V zásadě jde o spoluúčast města na projektu, který podávala knihovna po dohodě mezi mnou a paní ředitelkou Konvalinkovou. To byla žádost na ministerstvo kultury na financování premiérového tisku knihy. Já jsem velmi rád, že se podařilo knihovně získat dotaci a určitým příspěvkem od města se nám podaří knihu pohádek poslat do světa. Paní Eliášová je romská autorka a velmi dobrá autorka. Knihovna už v roce 2008 vydala tiskem její autobiografii. Knihy, které získáme, mělo by to být 500

ks, jestli se nepletu, půjdou nikoli do prodeje samozřejmě, ale do knihoven a do škol. Plánujeme autorské čtení a křtiny v rámci snad významné podpory menšinové literatury. Kniha je nicméně napsaná česky.

prof. Šedlbauer

Poskytnutí té dotace samozřejmě považuji za správné. Jenom, proč projekt nešel do kulturního fondu? Protože tam si myslím, že by bez problémů prošel. Aha, už bylo pozdě, čili jde vlastně o tu nutnost, řídit to teď, bez prodlení. Do budoucna je to třeba řešit přes kulturní fond, protože to je systémová cesta, která zrovna pro tento typ projektu je úplně krystalická.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 746/2015

K bodu č. 25

Poskytnutí dotace pro neziskovou organizaci MCU Koloseum o. p. s. na Projekt na podporu osobní asistence pro žáky v ZŠ a MŠ při Jedličkově ústavu v Liberci ve výši 20.000,- Kč na rok 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nezisková organizace MCU Koloseum o. p. s. podala žádost na Projekt na podporu osobní asistence pro žáky v ZŠ a MŠ při Jedličkově ústavu v Liberci ve výši 20.000,- Kč na rok 2015. Tento projekt podpoří 3 žáky se zdravotním postižením, kteří se pohybují na vozíku, prostřednictvím osobní asistence.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 747/2015

K bodu č. 26

Poskytnutí dotace neziskové organizaci Oblastní charita Liberec na sociální službu Domov pokojného staří - Domov sv. Vavřince ve výši 200.000,- Kč na rok 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nezisková organizace Oblastní charita Liberec podala žádost o poskytnutí dotace na sociální službu Domov pokojného staří - Domov sv. Vavřince. Prostřednictvím poskytnuté dotace ve výši 200.000,- Kč bude podpořeno všech 7 libereckých klientů tohoto zařízení, včetně 4 imobilních.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Oblastní charita provozuje v podstatě tři takové domy pro lidi v nouzi. Jeden v Chrastavě, jeden ve Stráži nad Nisou, jeden v Liberci. Žádá opakovaně v rámci komunitního plánování sociálních služeb o dotaci. Problém je nicméně v tom, že na chrastavský domov dotaci z plánování získat nemůže, protože Chrastava se nepodílí na komunitním plánování na rozdíl od Liberce a Stráže nad Nisou. Na druhou stranu klienti chrastavského domova sv. Vavřince jsou i liberečtí. V tuto chvíli jich tam je sedm, z toho čtyři jsou imobilní. Já jsem se dohodl s oblastní charitou, aby předložila projekt zaměřený přímo na pokrytí nákladů spojených s libereckými klienty, a navrhuji poslat dotaci takto individuální cestou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 748/2015

K bodu č. 27

Zřízení dozorčích rad příspěvkových organizací neškolského typu zřizovaných SML

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Cílem předkládaného materiálu je zřízení dozorčích rad sedmi příspěvkových organizací (neškolského typu) statutárního města Liberec jako poradních a iniciačních orgánů rady města v oblasti financování, hospodaření i rozvoje. Model dozorčích rad je souběžně připraven na systémové sdílení správy příspěvkových organizací v případě budoucího spolufinancování jejich činnosti Libereckým krajem.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Pokusím se v krátkosti vysvětlit, proč tento krok navrhuji. Jedná se o sedm velkých příspěvkových organizací, tzn. obě zahrady, obě divadla, komunitní středisko Kontakt, dětské centrum Sluníčko a Centrum zdravotní a sociální péče. V podstatě jsem motivován ke zpracování a předložení materiálu asi třemi věcmi. První – samozřejmě naše organizace pracují s velmi vysokými rozpočty a velmi obsáhlým svěřeným majetkem, to znamená, je potřeba mít nějakou formu kontroly a dohledu nad tímto hospodařením. Druhý faktor – na druhou stranu se stává, že zastupitelé města nemají mnohdy důležité informace, o chodu organizací a jejich rozvoji, ze strategických plánů apod., což považuji za velmi chybné. Pokud si promítnete v hlavě, tak v zásadě o těchto organizacích mluvíme obvykle jen v případě, když jim schvalujeme rozpočet a pak po celý další rok nic, kromě výroční zprávy, která nám přistane na stole zastupitelů. Možná je čtená, možná není čtená, pak žádné informace nemáme. To znamená, toto má být i způsob, jak při té nominaci zástupců všech politických klubů získávat a přenášet další informace, což by samozřejmě mělo pomoci jednak zastupitelstvu vnímat, co organizace dělá, jak pracuje, a zároveň pomoci organizaci, aby zastupitelé pronikli do její problematiky a třeba jí i pomohli. A třetí faktor – to je možné budoucí zapojení zástupců Libereckého kraje v případě, že se někdy s nimi dohodneme na systémovém spolufinancování těchto našich organizací respektive většiny našich organizací, pak je tedy možnost a já už jsem tu možnost nabídl kraji, delegovat jejich zástupce přímo do dozorčích rad, kde by se mohli podílet na „správě“. Tento materiál je vlastně jednou z kapitol připravované aktualizace protikorupční strategie, na které pracuji a já předkládám materiál ještě dříve, než předložím strategii, protože si myslím, že je potřeba, aby dozorčí rady začaly pracovat co nejdříve, aby jejich členové navníмали ještě letošní rok a byli především k dispozici v organizacích od 1. 1. 2016, od nového rozpočtu.

Ing. Galnor

Já jsem se chtěl zeptat na nákladovost tohoto opatření, jestli se počítá s nějakou odměnou členů?

PhDr. Langr

Ano ve statutu s tím počítám, vzhledem k tomu, že dozorčí rady jsou opřeny o zákon o obcích a jsou konstruovány jako poradní, iniciační a kontrolní orgán rady města. To znamená, v podstatě jsou komisemi města, tak by ti členové měli být odměňováni stejným způsobem na základě stejné směrnice, kterou jsme přijali v zastupitelstvu.

Mgr. Korytář

Usnesení bude s dovětkem – ukládá, dle předem stanovených kritérií.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 749/2015

K bodu č. 27a

Podání dotační Žádosti o neinvestiční dotaci na program Úřadu vlády ČR Podpora terénní práce pro rok 2016 a schválení povinné spoluúčasti

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměrem projektu "Podpora terénní práce Liberec" je zřízení 2 pracovních pozic - terénní pracovník na poloviční úvazek v sociálně vyloučených lokalitách na území statutárního města. Celkové náklady projektu jsou ve výši 305.500,- Kč, požadovaná výše podpory z Úřadu vlády ČR činí 213.850,- Kč (tj. 70% z celkových nákladů projektu), spoluúčast žadatele (SML) je ve výši 91.650,- Kč (tj. 30% z celkových nákladů projektu).

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Materiál, který jste dostali na stůl, za to se omlouvám, nicméně byli jsme trochu v časovém presu, a především ho musíme předložit do zářijového zastupitelstva, abychom měli k dispozici usnesení, které přikládáme k té žádosti. Zjednodušeně řečeno jde o další monitoring sociálně vyloučených lokalit. Vy víte, že máme k dispozici čerstvou analýzu, ale to pro nás nemůže být poslední krok, musíme dál pokračovat. Už v tuto chvíli máme na dohodu o provedení práce nebo dohodu o pracovní činnosti, tuším, řekněme romského koordinátora, ale berte to v uvozovkách. Ten termín je používán obecně v legislativě, ale v našem případě je to člověk romského původu, který obchází sociálně vyloučené lokality, baví se s lidmi, monitoruje, zjišťuje, jestli děti chodí do školy apod., platíme ho zatím ze svého, rádi bychom přenesli to břemeno od příštího roku na úřad vlády, respektive budeme-li úspěšní v té dotaci, tak bychom mohli dosáhnout na finanční prostředky na dva poloviční úvazky, které by mohly po rozdělení území města tu práci dobře splňovat. Na druhou stranu z úřadu vlády už nám bylo sděleno, že obvykle spíše podporují menší obce v tomto směru, tak je otázka, jestli ta žádost nakonec bude vyslyšena, nicméně jsme připraveni i s podklady a myslím si, že to je zpracováno dobře a je potřeba to zkusit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 750/2015

K bodu č. 28

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost PHG s.r.o., IČO 24763322, se sídlem Humpolecká 1886/26, 140 00 Praha 4 - Krč žádá o udělení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhl. č. 4/2013, a to o zkrácení doby nočního klidu v noci ze dne 25. 9. 2015 na den 26. 9. 2015 od 00:00 h do 06:00 h z důvodu konání akce Slavnostní otevření Grand Hotelu Imperial Liberec

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já bych se na začátek zeptal, vzhledem k tomu, že se ta akce odehrává ve vnitřních prostorech hotelu, jestli vůbec je na toto potřeba dávat výjimku? Z důvodů s předběžnou opatrností můžeme schválit, pokud by se akce částečně konala i venku.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 751/2015***

K bodu č. 28a

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Hotel Liberec s.r.o., IČO 27292436, se sídlem nám. Šaldovo 1345/6, 460 01 Liberec 1 žádá o udělení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhl. č. 4/2013, a to o zkrácení doby nočního klidu v noci ze dne 30. 9. 2015 na den 1. 10. 2015 od 01:00 h do 06:00 h z důvodu konání akce Life Factory: Harcov Welcome Party v Restauraci na Liberecké přehradě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 752/2015

K bodu č. 29

Výsledek administrativní kontroly poskytovatele dotace Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod č. LB/1140/EP/A/PRK/02 v rámci projektu Bazén Liberec, r. č. CZ.1.13/2.1.00/27.01140

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vrácení dotace na základě doručených protokolů z kontrol projektu Bazén Liberec a námitkového řízení ke kontrolním zjištěním č. 1 a č. 2, které byly zamítnuty a následně byla poskytovatelem dotace vystavena „Výzva k vrácení dotace dotčené nesrovnalostí“ ve výši 24 066 751,07 Kč. Tato částka je splatná do 20 kalendářních dnů od doručení této výzvy (od 27. 8. 2015) na účet poskytovatele dotace Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Ono to bylo na minulé radě města a radní si chtěli být jistí tím, že s tím budeme souhlasit, že neděláme nějaký krok, který by nás znevýhodnil do budoucna, kdybychom chtěli třeba požádat o nějaké odpuštění. My jsme se o tom s panem vedoucím odboru bavili a šance, že bychom to z regionální rady vzhledem k tomu pochybení získali, je téměř nulová. Formálně to ale udělat lze a uděláme to. A pak je ještě na zvážení, to bude asi příští návrh, zda se budeme s regionální radou soudit, protože tam je nějaké pochybení a pokud bychom chtěli nějakou škodu do budoucna vymáhat, tak budeme muset jít tímto postupem.

Ing. Horák

Já k tomu krátce řeknu historii, je to tak, že toto zjistilo v roce 2014 ministerstvo financí, nikoliv místní rada. Oni v podstatě přišli na kontrolu, aby zkonstatovali, že pochybení existuje. Já jsem to na radě konzultoval, že jsme napsali námitku ke kontrolnímu zjištění v trochu jiném smyslu, že jsme vlastně nikoho neošidili. Poslali jsme jim nějakou výkresovou dokumentaci, abychom naše tvrzení podpořili, což bohužel předtím uděláno nebylo. Kdyby se s radou jednalo dříve a lépe, tzn. v roce 2014, tak by asi k pokutě nedošlo, nicméně se tak nestalo. Já jsem hrál trochu na to, že budou chtít snížit chybovost v rámci čerpání fondu z evropské unie, tzn., aby vratky byly co nejmenší. Bylo mi řečeno, že už je to započteno, že už jim to je v zásadě úplně jedno, zda tam bude vrácení nebo ne, že chyba už je ve statistice a už je to jen formální záležitost. Nicméně existuje poslední naše šance, která se jmenuje spor ze smlouvy, který můžeme podat na ministerstvo financí, oni se k tomu ještě vyjádří, já bych to pojal tak, že nikomu žádná škoda nevznikla. To je to důležité, ale jinak se jedná o formální administrativní pochybení. Tento spor ze smlouvy, můžeme podat v jakýkoli okamžik a není to časově omezené.

Mgr. Korytář

Děkuji, pouze uvedu, že usnesení bylo změněno z původního, schvaluje, na, bere na vědomí, jak jsme požadovali minule.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 753/2015

K bodu č. 30

Snížení rizik modernizací JSDH města Liberec

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Stručný obsah: souhlas s účastí statutárního města Liberec (dále jen "SML") v projektu "4 města zachraňují přes hranice" v pozici lead partnera, podepsáním smluv s kooperačními partnery (Hrádek n/N, Herrnhut a Zittau), tj. smlouvy o spolupráci a kooperační dohody vč. příloh a podáním projektové žádosti o dotaci vč. příloh v rámci operačního programu přeshraniční spolupráce Svobodný stát Sasko - Česká republika 2014 - 2020. Z vlastních zdrojů bude SML financovat projekt ve výši 73 575,76 EUR, tj. 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu. (pozn.: devizový kurz pro měnový přepočít CZK/EUR 27,025).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 754/2015

K bodu č. 31

Výkup nemovitostí – areál fotbalového stadionu - od TJ Sokol Doubí o. s.

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Majetkoprávní operace se uzavírá se záměrem zajistit i nadále veřejnou přístupnost do areálu fotbalového stadionu ve Vesci, který je nyní v majetku TJ Sokol Doubí o. s., kterému hrozí, vzhledem k dluhu vůči Finančnímu úřadu, pro nezaplacenou daň z příjmu z roku 2007, exekuce. Město se stane vlastníkem areálu a zaplatí ve splátkách do 30. 9. 2018 kupní cenu ve výši dluhu TJ Sokol Doubí o. s. vůči Finančnímu úřadu. Celková kupní cena je ve výši 8.666.347,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Záměr jsme schválili na jaře, teď jsou víceméně dokončeny všechny podklady pro to, aby tato majetkoprávní operace mohla být předložena do zastupitelstva. A začali jsme jednat i o tom, jak získat dotaci na obnovu trávníků, který je tam v dožívajícím stavu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 755/2015

K bodu č. 31a

Jmenování manažera IPRÚ

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k ukončení pracovního poměru Ing. Michala Vereščíka došlo ke zrušení jeho jmenování do funkce manažera IPRÚ Liberec – Jablonec nad Nisou, jako nový manažer bude jmenována Mgr. Barbara Steinzová.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 756/2015

K bodu č. 31b

Záměr schválení Místní akční skupiny Podještědí jako zpracovatele Místního akčního plánu vzdělávání za statutární město Liberec

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec je povinno v následujících letech zajistit zpracování Místního akčního plánu vzdělávání pro město i obce z území ORP. Město pověří zpracováním plánu Místní akční skupinu Podještědí, která se k tomu nabídla a je pro tuto roli nejvhodnějším nositelem.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Místní akční skupina se sama nabídla, že by toto pro nás zařídila, dosáhne na větší dotaci.

PhDr. Langr

My tam samozřejmě také budeme mít svého zástupce, za nás tam bude paní Řebíčková, vedoucí oddělení školství, takže to nebude tak, že bez nás nám bude někdo zpracovávat ten místní akční plán. On bude konstruován na celé ORP, nejenom tedy pro Liberec, on zahrnuje i obce v rámci trojky, když to zjednoduším.

Mgr. Korytář

Budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení tak, jak bylo předloženo, s tím, že v návrhu usnesení je, dostaneme ještě partnerskou smlouvu, kde budou detaily spolupráce rozpracovány na radu města.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 757/2015

K bodu č. 31c

Dodatek č. 2 k dotaci na projekt „Varovný systém ochrany před povodněmi v ORP Liberec“

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změnu, kterou upravuje dodatek č. 2 a změněné rozhodnutí, je posun termínu pro závěrečné vyhodnocení akce do 30. 9. 2015 (původně do 30. 6. 2015), z důvodů včasného nevyhotovení posouzení ze strany Ministerstva životního prostředí (MŽP) týkající se projektu Varovný systém ochrany před povodněmi v ORP Liberec. Pokud nebude v nejbližší době vydáno posouzení MŽP, bude poskytovatel dotace (Státní fond životního prostředí) opět požádán o prodloužení termínu do 31. 12. 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 758/2015

K bodu č. 32

Zadání 82. změny územního plánu města Liberec - prověření vymezení ploch veřejné zeleně

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

82. změna územního plánu města Liberec má prověřit možnou změnu funkčních ploch za účelem jejich zařazení mezi plochy veřejné zeleně. Plochy, které budou 82. změnou změněny na plochy veřejné zeleně a jsou ve vlastnictví ČR - Pozemkového úřadu bude moci SML získat bezúplatně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 759/2015

K bodu č. 33

Dohoda o vypořádání časově rozlišeného nájemného a služeb hrobových míst ve Vratislavicích nad Nisou

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberec na svém zasedání dne 17. 12. 2013 schválila č. usnesení 1040/2013, že zajištění údržby, správy a rozvoje hřbitova ve Vratislavicích nad Nisou bude prováděno prostřednictvím Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou od 1. 1. 2014.

Účelem této dohody je finanční vyrovnání mezi smluvními stranami na základě usnesení rady města Liberec č.374/2015 ze dne 19. 5. 2015 a na základě Dohody o úhradě újmy a o vypořádání časově rozlišeného nájemného uzavřené mezi Technickými službami města Liberce a. s. a statutárním městem Liberec dne 15. 6. 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 760/2015

K bodu č. 34

Plánovací smlouva - Bytové domy Horská - SO 02 - Penzion, SO 03 - Zpevněné plochy - změna příjezdové komunikace k penzionu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Firma BV Development Liberec I. s. r.o., se sídlem Rybova 1905/25, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové je investorem vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury na pozemcích p.č. 843/1, 2120 a 2121 v majetku statutárního města Liberec. Tato výstavba je vyvolána potřebou vyřešit pěší dopravu a cyklisty v křižovatce ulic Horská a U Slunečních lázní kolem nově budovaného objektu SO 02 - penzionu, který je součástí komplexu „Bytové domy Horská“.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Dobrý den, na základě předžalobní výzvy, kterou jsme doslali od majitele předmětného pozemku, žadatele o plánovací smlouvu, jsme prověřili veškerá stanoviska města k problematice tohoto případu. Žadatel jednal s městem Liberec, jak se samosprávou, tak se státní správou, a to pouze o změně připojení stávající stavby apartmánu u bytového domu Horská, to znamená, on v minulosti tam měl podle územního rozhodnutí z roku 2002 schválené připojení pozemku, přes ulici U Slunečních lázní, nicméně tento pozemek s přístupovou komunikací prodal stávajícím vlastníkům nově vybudovaného bytového domu, a tak žádal město a státní správu o změnu napojení pro stávající schválenou budovu apartmánu, to znamená podle územního rozhodnutí jednopodlažní budovu. Je pravdou, že když podal žádost o plánovací smlouvu, tak tam bylo i zmíněno, že zároveň žádá o souhlas se změnou užívání na

bytový dům. Proto k tomu proběhla diskuze, že by se mohla i touto plánovací smlouvou schválit změna užívání, tzn., z „jednopodlažního apartmánu“ by tam mohl vzniknout několikapodlažní bytový dům. Proto jsme prověřili veškeré doklady, co šli ze statutárního města i z odboru státní správy, a všichni se vyjadřovali pouze ke změně připojení apartmánu. V předžalobní výzvě už žadatel nepožaduje souhlas se změnou užívání na bytový dům, už skutečně hovoří pouze o jednopodlažních apartmánech, proto jsme si dovolili předložit upravenou plánovací smlouvu, kde je výslovně uvedeno, že se nejedná o plánovací smlouvy na bytové domy Horská, ale na stavební objekt komunikace a SO 03 – apartmány. Touto plánovací smlouvou se pouze narovná vztah ke změně připojení apartmánu z komunikace Horská, vznikl by tam chodník bez cyklostezky, a pokud by stavebník chtěl stávající apartmány – stavební objekt 03, změnit na bytový dům, je na začátku celého procesu.

prof. Šedlbauer

Jenom abych se ujistil, pokud by tam došlo ke změně využití toho objektu, tak musí být uzavřená jiná plánovací smlouva.

Bc. Novotný

Ano, na to se nevztahuje tato plánovací smlouva, musí být vedena smlouva o užívání stavby, a město musí zaujmout nové stanovisko, tj. odbor hlavního architekta, přes komise, přes poradu vedení atd. O toto on zatím nežádal, proto se město k tomu nevyjadřovalo.

Ing. Čulík

Já bych chtěl jenom poprosit, abychom měli skutečně jistotu, že pokud teď odsouhlasíme přístup pro apartmán, a ten investor by v budoucnu chtěl žádat o nějakou změnu využití, a abychom byli nějak pojištěni i ze strany stavebního úřadu, tak jestli pan tajemník by zajistil informaci, pokud by k této změně mělo dojít, abychom se o tom také dozvěděli.

Mgr. Korytář

Rád bych se zeptal, v té plánovací smlouvě je v článku 1 – úvodní ustanovení, žadatel má zájem být stavebníkem a investorem stavby Bytové domy Horská?

Bc. Novotný

Tak se to jmenuje, ty objekty, pak je tam SO 02 – komunikace a SO 03 – zpevněné plochy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 761/2015

K bodu č. 34a

Návrh na revokaci usnesení č. 15/2014 ze dne 30. ledna 2014

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s návrhem Správní rady sportovního fondu na rozdělení finančních prostředků v roce 2015 předkládá odbor cestovního ruchu a sportu návrh na revokaci usnesení

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 762/2015

K bodu č. 34b

Schválení znění Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ze Sportovního fondu statutárního města Liberec na pravidelnou sportovní činnost mládeže

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor cestovního ruchu a sportu předkládá návrh znění veřejnoprávní smlouvy ze Sportovního fondu v souladu s poskytnutím dotací ze Sportovního fondu statutárního města Liberec

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 763/2015

K bodu č. 34c

Návrh správní rady Sportovního fondu na přidělení a nepřidělení dotací ze Sportovního fondu statutárního města Liberec v rámci III. výzvy roku 2015

Předkládá: Tibor Batthyány, předseda správní rady sportovního fondu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě statutu Sportovního fondu statutárního města Liberec s účinností od 1. 6. 2014 předkládá správní rada Sportovního fondu návrh na přidělení a nepřidělení dotací v rámci III. výzvy roku 2015

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 764/2015

K bodu č. 34d

Jmenování hodnotící komise pro výběrové řízení "Vizuální identita pro Liberec II"

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor cestovního ruchu a sportu předkládá návrh na doplnění jmenování hodnotící komise pro výběrové řízení

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 765/2015

K bodu č. 35

Schválení veřejnoprávní smlouvy s obcí Janův Důl o výkonu přenesené působnosti na úseku přestupků.

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy s obcí Janův Důl o výkonu přenesené působnosti na úseku přestupků, na základě žádosti starosty obce Janův Důl, za úhradu nákladů odpovídající výši úhrady obvyklé v Libereckém kraji.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 766/2015

K bodu č. 36

Podpora činnosti sborů dobrovolných hasičů spolupracujících s jednotkami sboru dobrovolných hasičů zřizovaných statutárním městem Liberec

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je poskytnutí peněžitého daru 8 sborům dobrovolných hasičů spolupracujících s jednotkami sboru dobrovolných hasičů zřizovaných statutárním městem Liberec ve výši 20.000,- Kč na jeden každý sbor. Peníze budou využity na podporu spolkové činnosti těchto sborů, práci s hasičskou mládeží a požární prevenci /viz důvodová zpráva/.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 767/2015

K bodu č. 37

Přijetí účelové dotace na rok 2015 z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogramu Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje.

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přijetí účelové dotace na rok 2015 z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogramu Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje v celkové výši 400.000,-Kč. Z toho bude 300.000,- Kč použito na nákup nového dopravního automobilu pro JSDH Machnín a 100.000,- Kč na nákup 3 ks suchých obleků pro JSDH Vratislavice a Růžodol I a úpravu úložných prostorů dopravního automobilu JSDH Růžodol I.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 768/2015

K bodu č. 37a

Změna organizačního řádu Magistrátu města Liberec od 1. října 2015

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Stručný obsah předkládaného materiálu

Navrhovaná změna organizačního řádu nově upravuje hospodaření s Fondem rozvoje v kapitole 8.4. Hospodaření, veřejné zakázky a odpovědnost, přesouvá protikorupční agendu z odboru kontroly a interního auditu na odbor Kanceláře primátora, agendu správy veřejné zeleně z odboru správy veřejného majetku na odbor ekologie a veřejného prostoru a většinu agendy kultury z odboru školství a sociálních věcí na odbor cestovního ruchu, kultury a sportu. Současně jsou z důvodu zabezpečení nárůstu zákonných povinností na úseku výkonu přenesené působnosti navýšeny počty pracovních míst na odboru stavební úřad a odboru dopravy. Navrhované úpravy v přesunu agend se zobrazí v rozpočtu statutárního města Liberec, tj. nutnost rozpočtové změny.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Já bych se to pokusil nějakým způsobem shrnout, protože je to poměrně rozsáhlý materiál. Jak je v perexu napsáno, v úvodu řešíme záležitosti převodu některých činností s některými odbory. S odborem správy veřejného majetku pana Novotného je to oblast zeleně, kterou ještě částečně má ve své funkční náplni a převádíme ji na nově vzniklý odbor, který se zřizoval v únoru letošního roku, odbor ekologie a veřejného prostoru, takže všechny činnosti související s veřejnou zelení přecházejí na tento odbor. Druhá věc, kterou tento materiál řeší, je přesun určitého okruhu činností v oblasti kultury z odboru školství a kultury na odbor cestovního ruchu a sportu, to znamená k panu Ing. Pastvovi, tak jak se odbory dohodly. Třetí věc souvisí s odbory kontroly a interního auditu a kanceláří primátora, vzhledem k vývoji legislativy potřebujeme rozdělit činnost protikorupčního specialisty a interního auditora, protože to už nemůže být tak sloučeno, jako jsme to bylo doposud a v tu chvíli potřebujeme navýšit počet interních auditorů, abychom zvládli plnit požadavky dle zákona, a s tím souvisí i převod protikorupčního specialisty přímo pod odbor kancelář primátora. Dále tam jsou dvě věci, které se týkají státní správy, je to odbor stavební úřad a odbor dopravy, jak se vyvíjí legislativa, tak převádí čím dál více kompetencí a povinností na obec třetího stupně, takže navrhujeme navýšit počet zaměstnanců na stavebním úřadě o dvě osoby, jednak v oddělení, které vydává stavební povolení a územní rozhodnutí a pak v té části kontroly a státního dozoru, souvisí to i s požadavky na kontrolu ubytovacích zařízení. A na odboru dopravy se také zvyšuje rozsah kompetencí v oblasti veřejných cest a rozhodování o tom, zda ty cesty jsou veřejné či ne, dále napojování komunikací atd., tyto kompetence se rozšíří na celé území ORP. Ještě si dovolím jednu připomínku k letošnímu roku, finančních prostředků z rozpočtu na platy zaměstnanců se to nedotkne, promítne se to až do rozpočtu příštího roku. Usnesení v ukládací části i v té části schvaluje, je v některých částech odsunuto do rozpočtové změny, protože musíme převést finanční prostředky mezi jednotlivými odbory rozpočtovou změnou. To je asi vše, co jsem k tomu chtěl říci.

PhDr. Langr

My jsme se domluvili jak s panem tajemníkem tak i s odbory, že jednu drobnost z agendy ještě stávajícího odboru školství, kultury a sociálních věcí nebudeme přece jenom přesunovat na cestovní ruch, je to uvedeno v tom organizačním řádu u cestovního ruchu pod bodem č. 25 – zabezpečení vedení kroniky města a věci s tím související, to nadále zůstane na školství.

Ing. Fadrhonc

Ještě jedna věc mě napadla, v základní části organizačního řádu jsme se pokusili zpracovat i tu část těch fondů, které teď platí, protože to jsme v tuto chvíli v hospodaření neměli, tak aby si vedoucí jednotlivých odborů uvědomovali vazbu.

prof. Šedlbauer

Přesuny se mi zdají logické, to navyšování počtu osob je způsobeno nějakým nárůstem agendy, ten nárůst agendy je na druhé straně kryt například zvýšenou dotací na výkon státní správy?

Ing. Fadrhonc

Samozřejmě o tom, jaký bude příspěvek na výkon státní správy v tuto chvíli nevím, předpokládám, že se bude vyvíjet stejně jako v letošním roce, byť paní náměstkyně na ministerstvu má snahu navýšit tento příspěvek, ale neumím v tuto chvíli říci, co to bude znamenat vzhledem k rozpočtu města, nebude to určitě nějaká horentní částka. Předpokládám, že co se týče dotace na sociální činnosti státní

správy, tzn., sociálněprávní ochrana dětí a kurátorské činnosti, že bychom požádali opět o dotaci, a to ještě vyšší, protože mezi roky 2014 a 2015 jsme se posunuli asi z 9 milionů na 12,8 milionů korun a z pohledu ministerstva tam ještě nějaký prostor je, možná budeme mít spíše problém s nedočerpaním té dotace, to samé se týká i sociálních činností i ve státní správě jiného charakteru, protože tady se nevybírají žádné příspěvky ani poplatky. Co se týče stavebního úřadu a životního prostředí a odboru dopravy, platí od letošního roku nový sazebník, pokud si vzpomínám od 1. 1. 2015, který výrazně navýšil příspěvky, což se pozitivně promítne do příjmů města. U odboru dopravy by to mělo být až o 1,5 milionu korun.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 769/2015

K bodu č. 38

Plnění usnesení rady města za měsíc srpen roku 2015

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberce je průběžně předkládán přehled o plnění usnesení rady města, tento přehled je následně předložen na vědomí i Zastupitelstvu města Liberce a to formou informace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 770/2015

K bodu č. 39

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 7. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 3. 9. 2015

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 40

Organizační zajištění 8. zasedání zastupitelstva města konaného dne 24. září 2015

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Budou tam ještě doplněny body č. 3a), 27a), 31a), 31c), ještě s možností zařazení bodu, o tom se teď ještě jedná, který by se týkal CZT, Greenetu, vztahu s teplárnou a dalších věcí, zatím v tuto chvíli není jasné, zda tento materiál bude předložen, jenom avizuji, že je to možné, že se ještě na program jednání dostane.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 772/2015

Pan náměstek ukončil jednání rady města v 12:32 hodin.

Přílohy:

- Program 16. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 21. 9 2015

Zapisovatelka:

Iva Pourová, v. r.

Za ověřovatele:

Tomáš Kysela, v. r.

PhDr. Ivan Langr, v. r.

Tomáš Kysela, v. r.
náměstek primátora

Mgr. Jan Korytář, v. r.
náměstek primátora