



Z Á P I S
Z 15. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 8. 9. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Korytář
T. Kysela

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 15. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 9 členů rady města. Na zapisovatele schůze pan primátor navrhl Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Mgr. Jana Korytáře a Tomáše Kyselu.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan primátor uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 15. schůze rady města bod č. 15a) Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, zpracování návrhu nového územního plánu a 15b) Návrh harmonogramu dokončení transformace řídicí struktury vybraných městských akciových společností. Dále navrhl do programu zařadit materiál, který byl tzv. na stůl – bod č. 14a) Revitalizace Rochlice – úprava komunikace Dobiášova – úsek Vratislavická – Krejčího.

Návrh upraveného programu schůze byl schválen poměrem: *pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.*

K bodu č. 2

Návrh rozpočtového opatření č. 6 – DOTACE statutárního města Liberec na rok 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkové příjmy a výdaje města se tímto navrhovaným rozpočtovým opatřením navyšují o 19 538 757,- Kč. Jedná se o přijaté dotace ze státního rozpočtu, především pro základní školy na projekt podpory zvyšování kvality ve vzdělávání pro konkurenceschopnost (zahraniční jazykové pobyty – učitelé, žáci, učební pomůcky) v celkové výši 4 777 045,- Kč, investiční přijatý transfer od kraje na Městské lázně ve výši 11 569 297,- Kč, neinvestiční transfer pro Dětské centrum Sluníčko na státní příspěvek pro děti vyžadující okamžitou pomoc v celkové výši 399 760,- Kč, investiční transfer z MŽP ve výši 955 003,- Kč, na projekt „Systém odděleného sběru odpadů“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 707/2015.

K bodu č. 3

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu statutárního města Liberec za období leden – červen 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ze stavu k 30. 6. 2015 vyplývá, že i přes zlepšující se trend od března 2015, stále trvá zaostávání v oblasti příjmů ze sdílených daní a to cca o 10 mil. Kč. Tento propad, dle informací z Ministerstva financí, měl být srovnán do konce července 2015. Dle předběžných výsledků za červenec 2015 však k dorovnání nedošlo, naopak propad je cca 15 mil. Kč. Celkové daňové příjmy k 30. 6. 2015 jsou však v meziročním srovnání vyšší o cca 5 mil. Kč, což je způsobeno vyšším příjmem z daně z nemovitých věcí a vyšším odvodem z výherních hracích přístrojů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 708/2015.

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1.
 - a) zrušení usnesení č. 897/2012/VII/2 ze dne 20. 11. 2012
 - b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (uložení STL plynovodu a plynovodních přípojek), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích 2944, 3213, 6010/1, 6010/2, 6034 k. ú. Liberec, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za konečnou cenu 1.000,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního

předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek

2.

- a) zrušení usnesení č. 399/2015/2 ze dne 19. 5. 2015
- b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (akce: prodloužení STL plynovodu a uložení plynovodu a plynovodních přípojek), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1562/5, 1567/2, 1568/8, k. ú. Rochlice u Liberce, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ: 272 95 567, za konečnou cenu 23.160,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši;
- c) schvaluje zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacích bodů (akce: přeložka STL plynovodu), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1568/2, 1568/11, k. ú. Rochlice u Liberce, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za konečnou cenu 27.060,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek

3. Variantní řešení

- a) zrušení usnesení č. 126/2015/1 ze dne 17. 2. 2015
- b2) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN a rozpojovací skříň SR522 v pilíři), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 2787/4, k. ú. Liberec, kterého je statutární město Liberec spoluvlastníkem, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 2.371,- Kč, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

4.

- a) zrušení usnesení č. 38/2014 – 10 ze dne 21. 1. 2014
- b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích p. č. 426/5, k. ú. Doubí u Liberce ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 426/1, 428/1, 429, 425, k. ú. Doubí u Liberce, jejichž vlastníkem jsou v současné době: Ing. Jiří Tůma a Mgr. Milena Tůmová, za konečnou cenu 13.200,-Kč bez DPH, ke které bude připočítána daň z přidané hodnoty v platné zákonné výši.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Jsme u bodu č. 4, pane Schejbale, máme tady variantní řešení.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Za náš odbor navrhuje u bodu č. 3. variantní řešení b2).

T. Batthyány

Nechávám hlasovat o všech 3 bodech s tím, že variantní řešení schvalujeme b2).

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě b2) – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků v prostoru Letiště Liberec

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Možnost zahájit přípravu přístavby Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje a dojde k vypořádání pozemků pod již stojícími stavbami v areálu letiště – narovnání vlastnictví dle zákona č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Tento bod se týká žádosti Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje ve variantním řešení, tzn., ve věci prodeje pozemků pro rozšíření záchranné základny na letišti Ostašov. První varianta v příloze č. 2 je veškerý pozemek a ve variantě č. 2 je jen pozemek pod plánovanou stavbou a stávajícími stavbami. Za náš odbor navrhujeme variantu č. 1 – řešení celého pozemku včetně oplocení.

prof. Šedlbauer

Součástí toho materiálu jsou ještě další dva návrhy prodeje, prosím je také okomentovat. Pak ještě jedna otázka: u těch dalších dvou návrhů jsou vyjádření z odborů, některá z nich jsou nesouhlasná, zejména z odboru hlavního architekta, u prvního prodeje vyjádření odboru schází.

Ing. Hrbková

Tam byla stejná podmínka, tzn. řešit pozemky letiště komplexně, nicméně když jsme se dohadovali s panem Schejbalem o tom, že se jedná kromě té záchranné stanice o dva pozemky, které jsou pro nás i do budoucna zajímavé, tak jsme se dohodli, že v dalších etapách prodeje těchto pozemků budeme mít předkupní právo jako město. Tak bychom se nevyvázali z možnosti získat ty pozemky přednostně zpátky, pokud by bylo potřeba. V tuto chvíli je to, dá se říct, náprava stavu, kdy nám stavby nepatří, nicméně pozemky pod stavbami ano. Všichni vlastníci, kteří tam jsou, kromě té záchranné stanice, protože tam se jedná o rozšíření pozemků, tak mají velký eminentní zájem pozemky se stavbou sjednotit a předpokládám, že předkupní právo nebude problém ani u jednoho z těch pozemků. Co se týká té záchranné stanice nebo té lokality pro záchrannou službu, tak tam přednostně také doporučujeme tu variantu č. 1, protože se jedná o ucelený pozemek, který má v tom prostoru logiku, kdežto rozprodání těch pozemků pouze pod budovami a přidání jedné malé části, velice limituje rozvoj té záchranné služby.

prof. Šedlbauer

Jenom abych se ujistil, odbor hlavního architekta tedy souhlasí se záměrem prodeje všech tří pozemků s podmínkou předkupního práva?

Ing. Hrbková

Ano, takto byl dohodnutý kompromis.

T. Batthyány

V té preferované variantě č. 1 máme znalecký posudek?

Bc. Schejbal

Schvalujeme pouze záměr, takže znalecký posudek bude vypracován na základě toho.

T. Batthyány

Dobře, takže, kdo je pro variantu č. 1.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě č. 1 – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 710/2015.

K bodu č. 6

Schválení výjimky ze Směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem předložení materiálu je vývoj hodnocení veřejné zakázky malého rozsahu MŠ Kytíčka – Burianova 972/2, Liberec 6 – úprava dispozice pro zřízení ambulance DC Sluníčko a rekonstrukce sociálního zařízení v mateřské školce. Dne 27. 8. 2015 se sešla hodnotící komise, která projednala nabídky všech uchazečů, nabídky byly seřazeny dle jediného kritéria – ceny. Vzhledem k vyloučení uchazeče s nejnižší cenou, firmy FURSTAN s.r.o., pro nesplnění kvalifikačních předpokladů, je další v pořadí firma PASTALI s.r.o., která pro město nyní realizuje dvě VZMR, a to konkrétně ZŠ Švermova – budova A stavební úpravy 2015 a ZŠ U soudu – změna dispozice šaten. Vzhledem k těžkým komplikacím, které způsobuje firma nedodržením smlouvy o dílo, dohod, ignorováním výzev investora a špatnou kvalitou díla, navrhuje schválení výjimky a oslovení dalšího uchazeče v pořadí.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Žádáme radu města o udělení výjimky, protože jsme vyhodnocovali výběrové řízení na malou zakázku. Na prvním místě se umístila firma, která nesplnila kvalifikační předpoklady, takže tu jsme vyloučili. Na druhém místě se umístila firma PASTALI, s.r.o., se kterou máme velmi špatné zkušenosti u probíhajících dvou zakázek na ZŠ U Soudu a ZŠ Švermova. Tady mám pro radu města fotodokumentaci k nahlédnutí. Firma PASTALI, s.r.o. umí v současné době provést a správně zpracovat výběrové řízení, ale stavebně není připravená ty zakázky plnit. Takže navrhuje uzavření smlouvy o dílo s třetím uchazečem panem Tomášem Dubcem. S firmou PASTALI, s.r.o. jsme měli teď v sobotu předání na ZŠ Švermova a je tam spousta vad a nedodělků.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 711/2015.

K bodu č. 7

Souhlas se zapojením základních škol do projektu financovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (výzva 57) a s přijetím dotace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

MŠMT vyhlásilo výzvu č. 57, jejímž cílem je podpora realizace kurikulární reformy škol a školských zařízení. Výzva je zaměřena na podporu technických dovedností a rozvoj individuálních ústních komunikačních dovedností v anglickém, německém nebo francouzském jazyce formou blended learningu žáků na druhém stupni základní školy. Podpora bude v roce 2015 poskytnuta nejvýše 13 základním školám zřizovaných SML a to formou nevratné finanční pomoci (dotace). Informace o přiznání dotace a výše finančních prostředků bude známa po schválení žádostí poskytovatelem dotace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti -0, zdržel se -0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 712/2015.

K bodu č. 8

Žádost ZOO Liberec o schválení přijetí dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sociálních věcí předkládá radě města žádost zoologické zahrady o schválení přijetí dotace ve výši 1 949 299,00 Kč a souhlas s podepsáním smlouvy o poskytnutí dotace mezi SFŽP ČR a ZOO Liberec na environmentální vzdělávání zoopedagogů v zoologických zahradách.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti -0, zdržel se -0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 713/2015.

K bodu č. 9/staženo

Výsledek administrativní kontroly poskytovatele dotace Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod č. LB/1140/EP/A/PRK/02 v rámci projektu Bazén Liberec, r. č. CZ.1.13/2.1.00/27.01140

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vrácení dotace na základě doručených protokolů z kontrol projektu Bazén Liberec a námitkového řízení ke kontrolním zjištěním č. 1 a č. 2, které byly zamítnuty a následně byla poskytovatelem dotace vystavena „Výzva k vrácení dotace dotčené nesrovnalostí“ ve výši 24 066 751,07,- Kč. Tato částka je splatná do 20 kalendářních dnů od doručení této výzvy (od 27. 8. 2015) na účet poskytovatele dotace Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tam jsou dva problémy. Jeden je s DPH, ten se podařilo částečně vyřešit tím, že finanční úřad nám tu daň vrátil, takže ten rozdíl je tam asi zhruba 3 mil. Kč. Druhý problém je s potápěčskou věží, kde byly z hlediska poskytovatele dotace nejednoznačně specifikovány podmínky této části stavby, která neměla úplně přesně parametry tak, jak měla mít. Takže oni toto odmítli uznat s tím, že odbor ještě jedná. V prvním kole bylo to odvolání, myslím, zamítnuto, pokoušíme se ty peníze alespoň částečně dostat nazpět. Ale v tomto se už asi nic dělat nedá, je to stará záležitost, která teď dobíhá.

prof. Šedlbauer

DPH, to je nakonec náklad na straně města něco přes milion, protože my sice odvedeme, nicméně dostali jsme nazpátek o zhruba 1,3 mil. Kč méně. Ta potápěčská věž – tam jsme podali námitku, ta byla zamítnuta, máme ještě nějakou možnost dosáhnout alespoň snížení toho odvodu nebo nějakým způsobem se bránit? Měli bychom tady využít všechny možnosti, které máme k tomu, aby ten odvod nemusel být proveden. Když s tím materiálem teď budeme souhlasit, tak to znamená, že vlastně ty peníze okamžitě odvedeme. Je otázkou, když to teď schválíme, jestli pak máme ještě nějakou možnost o peníze žádat alespoň z části nazpět?

T. Batthyány

Jde o to, že pokud s tímto budeme souhlasit, abychom si nezavírali dveře.

prof. Šedlbauer

Přesně tak, to jsem měl na mysli.

Ing. Čulík

Na stavbě, předpokládám, byl nějaký autorský dozor, technický dozor, možná nějaký zápis ze stavebního deníku. Někaká písemná stopa musí existovat, takže bych doporučoval, aby se do toho někdo podíval. Protože samozřejmě, když je něco v dokumentaci a vyrobí se něco jiného, tak to neznamena, že je to úplná změna stavby a všechno je špatně. Jde jen o to, to zpracovat těmi souhlasnými kroky do stavebního deníku. Když změním tvar věže z kruhu na obdélník, tak ta věž tam je pořád jako taková.

P. Smarž, technický specialista oddělení přípravy a řízení projektů

V projektové dokumentaci, která byla předložena poskytovateli dotace, byla to zároveň soutěžní dokumentace, bylo v půdorysu, myslím, prvního MP uvedeno: tvar potápěčské věže bude upřesněn v další dokumentaci. To se tak stalo, tam vlastně na žádost provozovatele Bazénu, pana Švece, došlo k další diskusi právě s potápěči, kde oni uvedli, že ten tvar, který navrhl architekt, není úplně dostatečný pro jejich záměry. V podstatě se dohodlo, že ta elipsa tam ty rohy vlastně bere tomu obdélníku, teď jak je postavený a to má za následek to, že těch potápěčů tam je pro výuku daleko méně než v tom obdélníku. Ani ten projektant si neuvědomil, že ten potápěč, když vlastně má být tím instruktorem poprvé zaveden do vody, tak on musí ležet, délka potápěče je dva metry plus ploutve.

Aby se ten začátečník nebál, tak musí být ve vodorovné poloze, on si ho z toho přípravného bazénku přetáhne do hloubky, koukají si do očí a pak teprve klesají – nestojí, oba leží. Při tom finále tyto detaily byly zohledněny. Toto je vysvětlení, proč to nebyla elipsa, ale obdélník.

T. Batthyány

To znamená, že nikdo už se nezabýval tím, že by tu změnu ohlásil tomu poskytovateli dotace?

P. Smarž

Nevím, jak to přesně bylo, v té době se tím zabýval Ing. Vereščák, určitě to projednával s náměstkou, určitě to bylo projednáno v radě města, proč nebo jak bylo využito toho, že se vlastně neměnil rozpočet. Je fakt, že se nenavýšila cena, logicky se navýšil objem prací, ale zhotovitel řekl, že cenu nenavýší, tudíž si myslím, že vedení i všichni ostatní vycházeli z toho, že není potřeba žádat o změnu, když se nenavýší cena. V podstatě došlo k tomu, že je dílo lepší, funkčnější. V dokumentaci dokonce bylo, že tu změnu lze připustit.

T. Batthyány

Takže bod č. 9 stahujeme, necháme ho na příští týden.

K bodu č. 10

Změnové Rozhodnutí o poskytnutí dotace včetně podmínek k rozhodnutí o poskytnutí dotace k projektu Vybrané elektronické služby statutárního města Liberec a jeho organizací" (CZ.1.06/2.1.00/22.09453)

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Při přípravě zadávací dokumentace na dodávku SW pro systém řídicí kontroly a SW pro systém dopravního plánování a modelování bylo zjištěno, že implementace SW pro finanční řízení je zahrnuta v projektu Otevřené město (CZ.1.06/2.1.00/09.07305). Jednalo by se tak o duplicitní implementaci v rámci statutárního města a proto nebude část aktivity finanční řízení v tomto projektu realizována. Došlo tedy ke změně v klíčových aktivitách, finanční řízení nebude realizováno a dojde ke snížení poskytnuté dotace. Rozhodnutím o poskytnutí dotace (změna) z 31. 7. 2015 byla změněna, ponížena poskytnutá dotace na 2.248.301,- Kč (85% způsobilých výdajů projektu).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Došlo k tomu, že se dva projekty překrývají, proto je jeden umenšen o část těch aktivit, abychom nenárokovali dvakrát, a rozpočet je adekvátně snížen o zhruba 500.000,- Kč.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 714/2015.

K bodu č. 11

Návrh členství statutárního města Liberec v nevládní neziskové organizaci CIVINET Česká a Slovenská republika, z. s.

Předkládá: Ing. Jiří Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Členstvím v nevládní neziskové organizaci „CIVINET Česká a Slovenská republika, z. s.“ získá statutární město Liberec možnost pravidelného informování o akcích, novinkách a zkušenostech v oblasti udržitelné městské mobility z měst z celé EU a dále přístup k finančním fondům a další podpoře z programu CIVITAS. Členství přinese možnost podpory při přípravě Plánu udržitelné mobility.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

CIVINET je asociace, která sdružuje města a obce, která chtějí podporovat udržitelnou mobilitu. Zatím nás to nebude nic stát, oni poskytují členství zdarma. Je to zdroj informací, školení a kontaktů. Je tam více měst, myslím si, že bychom do toho měli vstoupit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 715/2015.

K bodu č. 12

Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání pro držitele průkazů ZTP a ZTP/P

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je aktualizace podmínek pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání pro držitele průkazů ZTP a ZTP/P na komunikacích ve vlastnictví SML.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Galnor

Na základě rozhodnutí rady města z února došlo k revizi v dokumentu, který upravuje pravidla pro přidělení vyhrazených parkovacích stání pro osoby se změněnou tělesnou pohyblivostí. Došlo k několika schůzkám na odboru dopravy i správy majetku, ze kterých vyplynuly určité pozměňovací návrhy, prošlo to humanitní komisí, která k těm návrhům dala ještě své poznámky. Konečný materiál nemá moc změn, hlavní změnou byly určité úpravy v majetkovém vztahu žadatele k vozidlu, aby se omezili možnosti zneužití. Dále se mimo pravidla materiálu zavedl jakýsi statut kontroly – jednou za pět let, kterým se, myslím si, odstraní další zdroj zneužití, tzv. nevrácení, když pomínu ty podmínky atd. A třetí největší změnou bylo upřesnění lékařského posudku, který já jsem tady na té poslední radě zpochybnil, připadal mi nedostatečný. Nakonec zůstává po konzultaci s odborníky, s posudkovými lékaři a primářem rehabilitačního centra atd., že takovéto potvrzení je opravdu v kompetenci praktického lékaře, ne toho specialisty. Specialista pro toho praktického lékaře může vystavit posudek, když si ho vyžádá, ale nepředpokládá se, že kvůli této záležitosti by si to praktický lékař žádal, protože to je opravdu zatížení lékařských pracovišť a už teď těch posudků dělají tolik. Nicméně jsme alespoň dali to lékařské potvrzení, které bylo dříve, když to tak řeknu, na vůli lékaře, který na kousek papíru

od receptu napsal, že dotyčný opravdu potřebuje vůz, tak jsme alespoň sestavili nějakou standardní podobu toho potvrzení, takže za prvé ten doktor nemusí přemýšlet, co vlastně potvrzuje, protože si to přečte a ví, zda to splňuje či nespĺňuje, a za druhé my zase víme, že ten doktor odpovídá na to, co odbor, který pak bude schvalovat tu žádost, požaduje. Doufám, že se nám podařilo zapracovat vše potřebné a že to zlepší ty podmínky pro přidělování a že se ta vyhrazená parkovací stání dostanou k potřebným a nebudou blokována někým, kdo to chce z nějakého jiného důvodu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 716/2015.

K bodu č. 13

Uzavření smlouvy o „výpůjčce pozemku“ v ulici Pastýřská před vjezdem do areálu územního odboru na ppč. 534 k. ú. Liberec pro služební účely Policie ČR

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Police ČR žádá o výpůjčku pozemku parc.č. 534 v k.ú. Liberec před služebnou v ul. Pastýřská a to z důvodu rekonstrukce svého areálu. Po dobu rekonstrukce areálu by byla tato vozidla parkována na pozemku SML přímo proti tomuto vjezdu, čímž by došlo i ke zvýšení rychlosti a operativnosti zásahu těchto vozidel.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 717/2015.

K bodu č. 14

Zpráva o hospodaření DPMLJ za 1. pol. 2015

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

DMPLJ předkládá dle stanov společnosti zprávu o hospodaření za 1. pol. 2015

Průběh projednávání bodu:

T. Kysela

Jedna otázka – tam hrozí vratka 190 mil. Kč za co a proč?

prof. Šedlbauer

Ta vratka 190 mil. Kč se týká projektu na stavbu tramvajové tratě, kdy úřad regionální rady rozporuje to, že ta zakázka bude rozdělena na dvě, ačkoli měla být soutěžena jako jedna, podle jejich názoru. V současném stavu je to tak, že výměr už Dopravní podnik dostal a odvolal se proti němu. Teď ještě není o tom odvolání, pokud vím, rozhodnuto. Přípravena je případná žaloba, kdyby to rozhodnutí bylo negativní. Takže to riziko tam stále existuje.

Ing. Čulík

Ještě bych to doplnil. Historicky kdysi vznikl projekt s názvem Fügnerova – Dobiášova, už tenkrát se rozčlenil na etapy a i z hlediska stavební přípravy a realizace musel být realizován po etapách. Neznám celý proces, proč se to rozporovalo, jenom umím ty technické věci, že to šlo skutečně po etapách. Nultá etapa byla Fügnerova terminál, první etapa byla od Fügnerovy ulice do Mlýnské – nazváno Fügnerova – Klicperova, další etapa byla, tuším, Klicperova – U Lomu a tam došlo právě k tomu otazníku, protože to bylo zrovna v období, kdy na území bývalé fabriky Textilana měl vzniknout jakýsi velký obchodní komplex a ta tramvaj měla původně vést pod sídlištěm Broumovská. Během zpracovávání a během přípravy celé dokumentace nakonec ten vlastník nepožadoval tramvaj vést ve vztahu k tomu objemu obchodního centra jakoby pod skálou, pod Broumovskou. Takže ono se to skutečně nedalo dělat jako jedna zakázka. Muselo se to přípravově i realizačně rozdělit. Ta další činnost je potom už na právních komentářích, které zpracovávalo vedení společnosti a předchozí představenstvo, takže to je teď stav, na který teď musíme reagovat a všemožně se bránit proti vratce, z našeho pohledu je neodůvodněná.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 718/2015.

K bodu č. 14a

Revitalizace Rochlice – úprava komunikace Dobiášova – úsek Vratislavická-Krejčího

Revitalizace Rochlice – úprava komunikace Pazderkova, Haškova

Přeložka kabelů ČEZ

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem pro předložení materiálu k projednání v radě města je zajištění realizace staveb v rámci IPRM Rochlice s dotací z IOP 5.2a.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 719/2015

K bodu č. 15

Účast studentky při jednání hodnotící komise

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec oslovila studentka Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Fakulty umění a designu se žádostí o účast při jednání hodnotící komise pro účely svého studia

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 720/2015

K bodu č. 15a

Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku "Zpracování dokumentace nového návrhu územního plánu Liberec" ve formě jednacího řízení bez uveřejnění

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města schválilo usnesením č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP. Z tohoto důvodu je nutné zajistit zpracování nové dokumentace. Tyto práce nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách. Z důvodu ochrany autorských práv a dále z důvodu zajištění kontinuity koncepce řešení je možné splnit zakázku pouze určitým dodavatelem – projektantem a to v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

To bude potom ještě na další dotazy, jednací řízení bez uveřejnění na zpracování další etapy přípravy územního plánu, je to ten nový návrh územního plánu, který nebyl obsažen v původní smlouvě, a bylo ho potřeba do soutěže. Cena podle parametrů předchozích smluv a dodatků je odpovídající. Společnost SAUL byla vyzvána pro doplnění některých informací, protože nesouhlasily zákonné termíny, tak dodával potvrzení z finančního úřadu a další. V rámci hodnocení celé zakázky byly všechny podklady dodatečně dodány v plné míře. Cena 2,450.000,- bez DPH.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 721/2015

K bodu č. 15b

Návrh harmonogramu dokončení transformace řídicí struktury vybraných městských akciových společností

Předkládá: T. Kysela, náměstek primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Harmonogram dokončení transformace řídicí struktury vybraných městských akciových společností upřesňuje postup pro aktualizaci strategických dokumentů firem a změny jejich vedení na manažerský model, ve kterém zástupci vlastníka obsazují pouze kontrolní nebo správní orgán (dozorčí nebo správní radu, podle zvolené řídicí struktury).

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Účelem toho materiálu je dát nějaký rámeček pro dokončení transformace, tedy stanovit úkoly a termíny pro členy představenstva jednotlivých městských společností. Konkrétně se to týká dvou fází transformace, a to je zpracování nebo aktualizace strategických dokumentů jednotlivých firem, kde by měly být vyjasněny, jak na jedné straně očekávání vlastníka, tak na druhé straně nějaké možnosti té firmy. A druhou věcí je zpracování návrhu úprav ve stanovách, které povedou k té samotné transformaci, při které dojde k přesunu zástupců vlastníka do kontrolních či správních orgánů. Možná novinkou, kterou jsme na začátku úplně neuvažovali, ale ke které jsme nakonec částečně přistoupili, je, že se zdá, že ne všechny firmy přejdou na ten původně očekávaný model: dozorčí rada, představenstvo tvořené managementem, dozorčí rada – zástupci vlastníka, ale u těch menších firem je možné zvážit i zavedení monistické struktury, kde výkonnou roli bude hrát statutární ředitel, jako zástupce managementu a zástupci vlastníka by byli ve správní radě té firmy. Zdá se, že tuhle cestu určitě zvolí Liberecká investiční společnost, je to na zvážení i v případě Sportovního areálu Ještěd. Jinak ještě tento materiál je do značné míry analogie toho, co jsme schvalovali v březnu, kdy jsme popisovali první dva kroky, dvě fáze toho procesu transformace, a to byly audity a výběrová řízení.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Já tady pouze vidím, v tuto chvíli, jestli bychom neměli přehodit nejdříve úpravu těch stanov, a posléze až vytvoření toho strategického dokumentu a návrh na nový způsob řízení, protože i ty stanovy budou určovat, jak se vlastně bude ta organizace řídit.

prof. Šedlbauer

Stanovy pouze řeknou, jaká bude ta struktura, zda bude dualistická či monistická a jaké bude složení a počty lidí v jednotlivých orgánech, případně jak budou nominováni, jaké budou jejich kompetence, to jsou v podstatě technické detaily toho řízení, strategie je o něčem jiném, o tom, jaké cíle má vlastník v jednotlivých firmách, co od nich dlouhodobě chce. A to je něco, co v těch firmách probíhá pravidelně, mají nějaké strategie, ale ty ne ve všech případech souhlasí s tím, jaká diskuze se v poslední době aktuálně vede na městě. Sami víte, že třeba v případě Technických služeb jsme tu minule schvalovali jakýsi záměr, což je přesně to, co by mělo být například v takovém strategickém materiálu už podchyceno. Stejně tak, zda od nich očekáváme do budoucna nějaké další výkony, zda od těch firem očekáváme orientaci na vlastní byznys, nejenom na služby pro město. To jsou ty otázky, o kterých ten strategický materiál hovoří.

T. Batthyány

Já pouze znovu opakuji, že pak budou pod tím strategickým dokumentem a tím, co chceme, podepsaní úplně jiní lidé, než posléze stanovy určí do vedení těch společností, proto se o tom bavíme. Jestli by pak neměli pod tím být podepsaní právě ti noví, v tom novém zřízení.

prof. Šedlbauer

Já tomu rozumím, ten proces je ale zapotřebí, aby probíhal už teď, proto tam jsou nějaké termíny uvedeny. Když nebude aktualizace strategického materiálu schválena do té doby, než dojde

k transformaci, což si myslím, že nakonec asi většinou nebude, snad kromě Liberecké investiční společnosti, tak je to minimálně dobře zpracovaný podklad. My jsme včera měli schůzku členů představenstvem, tak jsme to takhle vysvětlili, že jde o to, aby ti noví členové dozorčí rady či správní rady nezačínali od nuly, ale věděli, co už je domluveno s vedením města a co ještě zbývá vyjasnit, tak aby měli tu práci snazší.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 722/2015

Pan primátor ukončil jednání rady města v 12,11 hodin.

Přílohy:

- Program 15. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 14. 9. 2015

Zapisovatelka:

Iva Pourová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jan Korytář, v. r.

Tomáš Kysela, v. r.

Mgr. Jan Korytář, v. r.
náměstek primátora

Tibor Batthyány, v. r.
primátor města