



Z Á P I S
Z 10. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 19. 5. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: PhDr. Ivan Langr
Tomáš Kysela

K bodu č. 0

Informace o rezignaci MUDr. Petera Hromádky na mandát člena ZM Liberec

T. Batthyány

Na pořad dnešní schůze je předřazena informace o rezignaci pana MUDr. Hromádky na mandát člena zastupitelstva. Jako náhradník do Zastupitelstva města Liberce nastupuje pan František Gábor. Návrh usnesení je, že bereme na vědomí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 372/2015

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 10. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 6 členů rady města, a schůze rady tím byla usnášeníschopná. Na jednání rady města se omluvili Ing. Martin Čulík a Ing. Karolína Hrbková. Na zapisovatele schůze pan primátor navrhnul Ivu Pourovou, pracovníci organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu PhDr. Ivana Langra a pana Tomáše Kyselu.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: ***pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.***

Pan primátor uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 10. schůze rady města bod č. 45a, 53a, 62a, 65a, 66a. Dále navrhl zařadit na program 10. schůze rady města body 64a a 64b.

Návrh upraveného programu jednání byl schválen poměrem: ***pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0.***

K bodu č. 2

Změna Organizačního řádu Městské policie Liberec

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Městská policie Liberec je zřízena Obecně závaznou vyhláškou statutárního města Liberec č. 12/2005, která nabyla účinnosti dnem 1. 1. 2006. Při své činnosti se řídí zejména zákonem o obecní policii č. 553/1991 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků. Pro svoji činnost musí mít městská policie stejně jako jiné organizace svůj organizační řád, ve kterém jsou upraveny všechny vztahy, povinnosti, kompetence a odpovědnosti uvnitř organizace. Vzhledem k tomu, že v průběhu minulého období došlo k některým změnám v kompetencích, je nutné provést i odpovídající změny v organizačním řádu.

Statutární město Liberec převzalo do majetku Dětské dopravní hřiště v Liberci. Výkonem činností spojených s provozem a výukou na dopravním hřišti spolu se zajištěním chodu vzdělávacího střediska pro strážníky je pověřena Městská policie Liberec. Změna Organizačního řádu Městské policie Liberec vznikla z potřeby efektivního výkonu odborů výkonu služby a prevence kriminality. Nedochozí k navyšování počtu pracovníků, ale ke kumulaci náplní práce na jednotlivých pracovních pozicích.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 373/2015

K bodu č. 3

Dohoda o úhradě újmy a o vypořádání časově rozlišeného nájemného

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je projednání varianty upravené TSML, která vychází z předpokladu, že pohledávky TSML a SML budou vzájemně započteny a dle níž výše újmy vzniklé společnosti TSML v důsledku darování Hřbitovů vychází z aritmetického průměru mezi Znaleckým posudkem a Revizním posudkem po částečném snížení požadavků na úhradu nákladů právního zastoupení (návrh této dohody tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu).

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Vážený pane primátore, vážení radní, omlouváme se, v pátek jsme vyměnili původně navržený materiál, který obsahoval variantní řešení s tím, že tento materiál prezentuje komplexní návrh představenstva společnosti technických služeb na vypořádání újmy. Zásadně se materiál opírá o znalecký posudek představenstva Technických služeb města Liberce na vypořádání újmy. Je tam městský revizní posudek – došlo tam k rozdílové částce ve výši cca 140 tisíc korun. Představenstvo navrhuje vyrovnat tento rozdíl aritmetickým průměrem. Obstaralo si k tomu stanovisko od JUDr. Šoljaka, který tuto variantu nezpochybnil. Současně návrh představenstva víceméně podporuje jak pan Baxa, tak pan Hron, tak pan ředitel Mohacsi. Čili předkládáme vám kompletní návrh ze strany představenstva Technických služeb města Liberce k odsouhlasení.

T. Batthyány

Takže je to aritmetický průměr.

Bc. Novotný

Je to aritmetický průměr, máte v důvodové zprávě a přílohách uvedena veškerá písemná stanoviska členů představenstva, včetně jejich právního zastoupení. Je možné se opřít o stanovisko JUDr. Šoljaka a o stanovisko členů představenstva.

prof. Šedlbauer

Já, abych si ujasnil: výsledkem tedy je, že z rozpočtu města by měl technickým službám poskytnut necelý milion korun.

Bc. Novotný

Souhrnně 1,6 milionu nebo 1,7 milionu ve dvou splátkách.

prof. Šedlbauer

Se započtením části pohledávky...

Bc. Novotný

Původně ta operace byla bez dopadu do rozpočtu města, kdy se újma měla vyrovnat snížením základního kapitálu.

prof. Šedlbauer

Po započtení tedy pohledávky naopak města vůči technickým službám je to necelý milion, jako čistá?

Bc. Novotný

Ne, sice se započte pohledávka technických služeb, ale musí město ze svého rozpočtu vydat tu započtenou částku...

prof. Šedlbauer

Dobře, hovořím o čisté částce, která bude na újmu městského rozpočtu...

Bc. Novotný

Ne, obě, celkové. To stejně – tu částku, která se vyzápočtuje s technickými službami, tak musím nárokovat v rozpočtu města další výdaj na vyrovnání položky časového rozlišení.

prof. Šedlbauer

Hovoříme o dvou různých věcech. Já mluvím o dopadu na rozpočet ve smyslu jaksi celkového dopadu nikoliv časového rozlišení a jednotlivých položek. Podle usnesení rady to nemělo mít dopad na rozpočet města a případná majetková újma měla být řešena buď snížením základního kapitálu, nebo nějakou jinou cestou. Nebo započtením vzájemných pohledávek ve smyslu i...

Bc. Novotný

Nerozdělený zisk.

prof. Šedlbauer

Tak, z nerozděleného zisku. Proč se nepřistoupilo k této variantě?

Bc. Novotný

Nerozdělený zisk tam aktuálně žádný není, tam je ztráta do budoucích období ve výši 3,5 milionu korun. Snížení základního kapitálu – představenstvo s tímto návrhem nesouhlasilo.

prof. Šedlbauer

Máme na zvláštním účtu uloženo těch zhruba necelých 6 milionů na správu hřbitovů v příštích letech? To je vlastně to nájemné?

Bc. Novotný

Ano, 5,6 milionu korun tam je uloženo.

prof. Šedlbauer

Je tato částka postačující na správu a údržbu hřbitovů v příštích letech?

Bc. Novotný

Tato částka tvoří alikvotní díl nákladů rozpuštěných v horizontu příštích 10 let, na správu a provoz hřbitovů není dostačující. V minulosti byly hřbitovy dotovány hospodářskou činností společnosti Technických služeb města Liberce. Teď je ta činnost dotována současně výdajovými položkami z rozpočtu města.

prof. Šedlbauer

To znamená, že jsme na svoje bedra převzali ještě další nárok, který byl nějak vyčíslen?

Bc. Novotný

Ztráta, kterou technické služby vykazovaly, tak každoročně se pohybovala řádově okolo 500 – 900 tisíc korun podle míry oprav v daném roce, přičemž město přispívalo navíc - 300 tisíc dávalo provozní dotaci. Dále město v letech 2003 – 2008 dávalo provozní dotace na opravy nemovitostí, které byly v souhrnné výši cca 10 milionů korun.

prof. Šedlbauer

Úplně nerozumím tomu, že majetek, který gradoval dlouhodobě ztrátu, kterou musely technické služby dotovat ze své hospodářské činnosti, tak má nakonec kladnou hodnotu, kterou teď musíme doplácet.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 374/2015

K bodu č. 4/staženo

Zpráva o vztazích mezi Statutárním městem Liberec a společností Technické služby města Liberce, a. s.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro zpracování účetní závěrky společnosti Technické služby města Liberce a.s., je nezbytné do konce měsíce března každého roku potvrdit zprávu o vztazích společnosti Technické služby města Liberce a.s., proto je předkládána radě města Liberce ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Já tam vidím přílohy, které vůbec neodpovídají, tam jsou nějaké výsledky svědků a pak Zpráva o vztazích za rok 2013.

Bc. Novotný

Omlouvám se, tady asi došlo k chybě u nás, protože já mám tady správné. Omlouvám se, musím to prověřit, ale určitě jsme tam vkládali za rok 2014 zprávu o obchodních vztazích a asi kolegyně tam vložila něco jiného.

prof. Šedlbauer

Z části Eltodo a z části ... to je za rok 2013.

T. Batthyány

My ani nemůžeme schválit zprávu o vztazích, o které nic nevíme.

prof. Šedlbauer

Žádnou jsme nedostali.

T. Batthyány

Takže bod č. 4 stahujeme.

K bodu č. 5

Dodatek č. 19 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh dodatku č. 19, ve kterém statutární město Liberec řeší smluvní úpravu s Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce a.s. na zajištění příměstské tramvajové dopravy v rozsahu dle uzavřené smlouvy o finanční spolupráci ve veřejné drážní osobní dopravě pro rok 2015 a 2016 mezi Libereckým krajem a statutárním městem Liberec. Dodatek č. 19 je vypracován za účelem zajištění dopravní obslužnosti na tramvajové lince č. 545011 Liberec - Jablonec nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tento dodatek je navázání na financování tramvajové linky č. 11 mezi Libercem a Jabloncem. Tento dodatek řeší financování ze strany města a dopravního podniku, přičemž v navazujících materiálech máte rovněž ke schválení smlouvy mezi Libereckým krajem a městem Liberec. Čili tato smlouva řeší průtok finančních prostředků do libereckého dopravního podniku.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 375/2015

K bodu č. 6

Dodatek č. 20 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh dodatku č. 20 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy mezi Statutárním městem Liberec a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., ve kterém SML řeší smluvní úpravu s Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce a.s. na zapojení dopravce a všech jím provozovaných spojů do Integrovaného dopravního systému Libereckého kraje (IDOL).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 376/2015

K bodu č. 7

Návrh smlouvy o finanční spolupráci ve veřejné drážní osobní dopravě pro rok 2015 a 2016 mezi statutárním městem Liberec a Libereckým krajem

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh smlouvy o finanční spolupráci ve veřejné drážní osobní dopravě pro rok 2015 a 2016 mezi statutárním městem Liberec a Libereckým krajem. V souladu s touto smlouvou město na základě smlouvy s dopravcem bude zajišťovat provozování i části spojů, které jsou vedeny na tramvajové lince č. 545 011 Liberec – Jablonec nad Nisou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 377/2015

K bodu č. 8

Návrh dodatku č. 1 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2015 mezi statutárním městem Liberec a Libereckým krajem pro rok 2015

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh dodatku č. 1 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné osobní dopravě pro rok 2015 mezi statutárním městem Liberec a Libereckým krajem. V souladu s tímto dodatkem město na základě smluvního vztahu s dopravcem zapojí dopravce a všechny jím provozované spoje do Integrovaného

dopravního systému Libereckého kraje (IDOL). Z tohoto důvodu současně dojde k navýšení finančního příspěvku Kraje o 5.220.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 378/2015

K bodu č. 9

Závěrečné vyhodnocení zajišťování dopravní obslužnosti v územním obvodu statutárního města Liberec společností DPMLJ, a. s., za období roku 2014

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Závěrečné vyhodnocení zajišťování dopravní obslužnosti v územním obvodu Statutárního města Liberce společností Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., za období roku 2014. Výše smluvního příspěvku v roce 2014 činila 200 mil. Kč (190 mil. Kč formou pravidelných měsíčních úhrad km x sazba a 10 mil. Kč formou jednorázové úhrady – splatnost přenesená do roku 2015), skutečná výše prokazatelné ztráty činila 205,242 mil. Kč. Z výše uvedeného vyplývá, že skutečná prokazatelná ztráta byla vyšší, než činila hodnota plánovaného příspěvku SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 379/2015

K bodu č. 10

Hromadný podnět občanů na opravu komunikace Slepá

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je hromadný podnět občanů, kteří chtějí opravit resp. zrekonstruovat komunikaci Slepá. Odbor správy veřejného majetku (dále jen odbor SM) obdržel hromadný podnět cca 13 občanů na opravu komunikace Slepá v k. ú. Horní Růžodol. V současné době je povrch od komunikace Kralická z části dlážděn a z větší části je opatřen živičným krytem, který je nyní dožilý a vykazuje síťový rozpad. Komunikace nemá dostatečné vlastní odvodnění a historicky je likvidace dešťových vod řešena částečným zasakováním do krajnice a několika uličními vpustěmi. Odbor správy veřejného majetku na předmětné komunikaci zajišťuje lokální opravy v rámci běžné údržby. Vzhledem k dožilému stavu komunikace je nezbytné běžnou údržbu provádět opakovaně a to i několikrát do ročně a opravy nemusí mít dlouhou životnost.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Jedná se o část komunikace spojující komunikaci Kralickou se stezkou s chodníkem k budově Ferexu. Stav komunikace je v současné době tak, jak je popisováno v žádosti, jsou tam výtluky, které opravíme v rámci běžné údržby komunikací. K navrženým variantám: je možné schválit variantu A, a to znamená zachování původního stávajícího stavu a provádění běžné údržby dle plánu údržby.

T. Batthyány

Rekonstrukce není v plánu, nejsou na ní vyčleněny finanční prostředky?

Bc. Novotný

Není rekonstrukce v plánu.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 380/2015***

K bodu č. 11

Hromadný podnět občanů na úpravu komunikace Hostivítova

Predkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je hromadný podnět občanů, kteří chtějí opravit resp. zrekonstruovat komunikaci Hostivítova v úseku od křižovatky s ul. Horskou po čp. 1169 (úsek A) v délce cca 70 m. Odbor správy veřejného majetku (dále jen odbor SM) obdržel hromadný podnět 10- ti občanů na opravu komunikace Hostivítova v k.ú. Ruprechtice. V současné době je povrch komunikace pouze šterkový příp. perkový. Vlivem dešťů je komunikace opakovaně vymílána a materiál je splavován a to i do suterénní garáže.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Opět se rovná o hromadný podnět obyvatel, komunikace je v tristním stavu. Navrhujeme variantu A – provedení úpravy vysypání šterkem a recyklátem se zhutněním, a to z toho důvodu, neboť máte v dalších materiálech řešení lokality u Slunečních lázní – vodovod a kanalizace a případná, pokud schválíte navržený postup v těch dalších materiálech, tak tato komunikace by byla dotčena případnými výkopovými pracemi. Čili doporučujeme variantu A.

T. Batthyány

To půjde v rámci sdruženek?

Bc. Novotný

Ten materiál tady máme, nové stavby investuje město s tím, že se dohaduje se SVS na finančním příspěvku.

***Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 381/2015***

K bodu č. 12

Povolení zřízení plochy pro graffiti - podchod u ZŠ Dobiášova, Rochlice

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je žádost o povolení užívání ploch podchodu u ZŠ Dobiášova pro tvorbu graffiti, kterou podala společnost Člověk v tísni o.p.s. Dne 4. 4. 2015 a 8. 4. 2015 byl odbor správy veřejného majetku osloven paní Havelkovou ve věci povolení vytváření graffiti na Dobiášově ulici resp. na stěnách podchodu pod komunikací Dobiášova v sídlišti Rochlice. V současné době v Liberci již několik takovýchto legálních ploch existuje, jedná se o plochy, kde může komunita sprejerů volně tvořit a nehrozí jim za to žádný trest. Z ploch ve vlastnictví SML lze uvést plochu u hlavního nádraží v ul. 1. máje v křížení s ul. Nákladní.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 382/2015

K bodu č. 13/přerušeno

Záměr uzavření plánovací smlouvy - „Bytový dům – Zelená Střecha, Liberec - Františkov“ - informace o záměru

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

LB Invest s.r.o. Praha z důvodu budoucí výstavby „Bytový dům – Zelená Střecha, Liberec - Františkov“, musí vypracovat na své náklady projektovou dokumentaci na úpravu křižovatky komunikací Švermova a Žitavská, která povede ke zvýšení dopravní kapacity této křižovatky, a to ve stupni DSP.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tento materiál hovoří o žádosti pana Pytlouna na uzavření nové plánovací smlouvy na realizaci bytového domu při komunikaci Švermova. V minulosti byla na tento projekt uzavřena plánovací smlouva, která pozbyla platnosti. Součástí plánovací smlouvy bylo to, že v rámci stavby objektu zpracují kompletní dokumentaci na úpravu křižovatek číslo 26, 27 na Žitavské ulici, kde máte vlastně napojení se silnicí na I/35, protože byly i oprávněné obavy o tom, že plánovaná výstavba může u této exponované křižovatky významně omezit její kapacitu. Tak jsme chtěli po žadateli tuto dokumentaci. Žadatel ji nezpracoval, nicméně jsme mu pozdrželi celý záměr a teď podal novou žádost, že chce dál ve svém záměru na bytový dům pokračovat. Proto s tím jdeme k vám na radu města, zda chcete tento záměr dál opětovně podpořit a zda máme vypracovat plánovací smlouvu.

Tady podpoříte plánovací smlouvu, ale je třeba si říct, že plánovací smlouva je poslední akt, který stavebník potřebuje ke stavebnímu povolení. Je pravda, že proběhne ještě kolečko přes město. Přes odbor právní a veřejných zakázek. Je otázkou, jestli budete chtít tento projekt projednat v radě architektů nebo ve výboru pro územní plán, proto jsme to dali do rady města. Nebo jestli tento projekt takto přijmete a máme pracovat na posledním kroku.

T. Batthyány

Já jsem nepochopil, co s tím má společného Žitavská?

Bc. Novotný

My máme dopravní problém s křižovatkou dole na Žitavské. Ta křižovatka je aktuálně nekapacitní, a že další nárůst dopravy způsobuje její kolaps. My potřebujeme tu křižovatku zkapacitnit.

Mgr. Korytář

Já bych navrhnul asi, aby se to předložilo příště, aby se k tomu mohla vyjádřit paní Hrbková. Co si vzpomínám, ono to souvisí s projektovou dokumentací nebo s tou plánovací dokumentací. Není to malá stavba, je to hodně jakoby velký objekt, který vyvolá nějakou dopravu a právě proto se má řešit ta křižovatka. Já vím, že tam byla diskuse, jestli ta velikost, ta hmota úplně odpovídá nebo jestli by ten objekt neměl být trochu menší. Jenom z tohoto hlediska bych navrhnul, ať to ještě projde odborem paní Hrbkové a můžeme to mít tady příště. Vzhledem k tomu, že se to táhne již několik let, tak to ještě 14 dnů vydrží.

T. Batthyány

Ten bod pro dnešek odložíme a počkáme, až se vrátí paní kolegyně z dovolené.

Projednávání tohoto bodu přerušeno do příští schůze rady města.

K bodu č. 14

Vodovodní a kanalizační řad - lokalita Ruprechtice - U Slunečních lázní

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy majetku obdržel žádost o spolupráci při bezplatném převodu soukromého vodovodního a kanalizačního řadu v lokalitě Ruprechtice, U Slunečních lázní z důvodu hrozícího výpadku dodávek pitné vody. V lokalitě Ruprechtice – U Slunečních lázní se problémy s vodovodními a kanalizačními řady řeší již několik let, z počátku se řešili majetkové vztahy s vlastníkem parcel panem Ing. Domeckým a následně byl vybudován vodovod a kanalizace, která je zpravována soukromou společností LIVAK, Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tento materiál vznikl na základě žádosti obyvatel. V předmětné lokalitě mezi komunikací Horskou a Kapličkou byl v minulosti, v 90. letech, soukromý vodovodní řad pana Domeckého. Tento vodovodní řad víceméně je stále ve vlastnictví pana Domeckého, přičemž pan Domecký udělil Společenství vlastníků, zastoupené panem Pavlíkem, plnou moc na majetkoprávní operaci při převedení tohoto řadu buď do vlastnictví města, nebo SVS. Problém je v tom, že ten vodovodní řad v poměrně tristním stavu. Jsou tam velké úniky, v současnosti obyvatelé na něj napojení řeší dopočty vodoměrů, kdy se musí podílet na ztrátě z úniku. Tento vodovodní řad je navíc budován přes posilovací stanici, která také rovněž není ve vlastnictví SČVaK ani SVS a současně pokud by mělo být plynulé zásobování vodou lokality nad Horskou výše, tak se musí v rámci nové výstavby vybudovat další posilovací stanice na pozemku pana Nauma. My jsme toho názoru, že v územním plánu je navrženo vybudování menšího vodojemu v místě bývalé stfelnice Svazarmu na pozemku města. Tento

vodojem by odpáral veškeré tyto posilovače, jejichž vlastnictví je různorodé a současně by tento vodojem vyřešil i plynulé zásobování vodou v lokalitě Krásná Studánka. Tímto materiálem my navrhuje oddělit část vodovodu a část kanalizace vybudované s tím, že na část kanalizace bychom chtěli provést kamerové zkoušky, abychom věděli v jakém stavu je ten majetek, ať můžeme případně, co nejdříve řešit kanalizaci. Přičemž, co se týká vodojemu, navrhuje – dáváme si do úkolů – popsat v tomto případě SČVaK, zažádat o cenovou kalkulaci na vyhotovení projektové dokumentace předmětného vodojemu a zásahu do stávající vodovodní sítě v dané lokalitě, protože tento relevantní podklad, který vznikne, i od budoucího provozovatele potom může sloužit na podklad jednání města versus SVS na spolufinancování předmětné stavby. Jinými slovy: my nedoporučujeme, aby město převzalo stávající vodovod do svého vlastnictví, protože pak budeme řešit mnoha desetitisícové úniky vody, které by muselo hradit město.

T. Batthyány

Proč se nejde cestou zkusit jednat se SVS rovnou o převodu tohoto.

Bc. Novotný

SVS ani SČVaK to samozřejmě nechce, protože ten vodovod musí splňovat parametry, aby víceméně „iks“ let vydržel bez zásadních oprav, což už teď nelze. Současně je tam použit nevhodný materiál PVC měkkí, který je navíc položený na skále, takže dochází k jeho deformaci a proto k těm únikům. Jinými slovy: přímý náklad na okamžitou opravu, v podstatě bez záruky, by činil 1 milion korun. Vlastníci předmětné lokality jsou ochotni víceméně kofinancovat na celé akci, nicméně ten vodovodní řad nepředatelný. Současně na vodovodním řadu chybí – nikdo nedokáže s určitostí říct, že když vznikne nová posilovací stanice na Horské u pana Nauma, takže zvýšený tlak ten vodovodní řad nerozbije úplně.

T. Batthyány

Takže našim záměrem je vzít si ho pod sebe, dát ho do nějaké kondice a pak teprve jednat se SVS?

Bc. Novotný

Ne, nechat ho ještě rok ve stavu v jakém je, nechat ho ve vlastnictví pana Domeckého, během tohoto roku připravit dokumentaci, včetně nezbytných povolení s tím, že vyjednat se SVS podmínky financování nebo spolupodíl financování nové stavby a v příštím roce tu lokalitu řešit „komplexně“ s tím, že se vybuduje nový vodovodní řad v dotčených oblastech, kde je problém.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 383/2015

K bodu č. 15

Březnická ulice - Dolní Hanychov - kolaudace 24 řadových domů

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu, který je radě města předkládán je dopis ze dne 10. 3. 2015, kde paní Mgr. Pavla Kolářová popisuje problémy s kolaudací 24 řadových domů v ulici Březnická – Dolní Hanychov. V srpnu v roce 2006 se paní Mgr. Pavla Kolářová nastěhovala do řadového domu v ulici Březnická – Dolní Hanychov, stavba řadových domů byla prováděna na klíč firmou FECIT-AD, která v té době byla zastoupena panem Ing. V. Žihlou. Krátce po nastěhování se zjistilo, že předmětné řadové domy nejsou zkolaudovány a tato skutečnost nadále trvá.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 384/2015

K bodu č. 16

Revitalizace sídliště Rochlice - lokalita U Potůčku, cyklostezka Vratislavická

Schválení přijetí dotace od MMR ČR

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro zajištění finančních prostředků pro stavbu realizovanou v rámci IPRM Rochlice je nezbytné dotaci MMR přijmout a podepsat Rozhodnutí o poskytnutí dotace včetně Podmínek tohoto Rozhodnutí. Odbor správy veřejného majetku uplatnil návazně na usnesení rady města 142/2015 na Ministerstvu pro místní rozvoj v rámci dotačního titulu IPRM Rochlice žádost o dotaci na akci zahrnující stavební objekt SO 101 (lokalita U Potůčku) akce „Revitalizace sídliště Rochlice – lokalita Žitná“ a cyklostezku při ulici Vratislavická.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 385/2015

K bodu č. 17

Oprava ulice Zeyerova, úsek ul. Slunečná - ul. Zhořelecká – realizace akce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem je založení projektu, schválení zadávací dokumentace a vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavebních prací na zakázku malého rozsahu na stavební práce „Oprava ulice Zeyerova, úsek ul. Slunečná - ul. Zhořelecká“. Termín zahájení stavby bude neprodleně po oboustranném podpisu smlouvy, předpoklad: 07/2015, termín dokončení celé stavby je nejpozději do 30. 10. 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 386/2015

K bodu č. 18

Ulice Kubelíkova (úsek Ještědská – mostní objekt)

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem je založení projektu, schválení zadávací dokumentace a vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavebních prací na zakázku malého rozsahu na stavební práce „Ulice Kubelíkova (úsek Ještědská – mostní objekt)“. Odbor správy veřejného majetku v průběhu roku 2014 zajistil zpracování projektové dokumentace pro akci „Ulice Kubelíkova (úsek Ještědská – mostní objekt)“. Jedná se o opravu místní komunikace a chodníků v ulici Kubelíkově po výstavbě vodovodu (není součástí stavby). Termín zahájení stavby bude neprodleně po oboustranném podpisu smlouvy, předpoklad: 07/2015, termín dokončení celé stavby je nejpozději do 30. 10. 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 387/2015

K bodu č. 19

Oprava komunikace Puškinova – realizace akce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem je založení projektu, schválení zadávací dokumentace a vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavebních prací na zakázku malého rozsahu na stavební práce „Oprava komunikace Puškinova“. Odbor správy veřejného majetku v souladu s usnesením rady města vyhlásil výběrové řízení na dodavatele stavebních prací na akci „Oprava komunikace Puškinova – 2. etapa. Vítězným uchazečem byla firma Strabag, a.s. s nabídkovou cenou 5.880.598,50 bez DPH. V průběhu zadávacího řízení obdržel Odbor správy veřejného majetku od vlastníka vodovodu SVS, a.s. informaci, že z důvodu majetkoprávních operací nestihne stavbu realizovat v roce 2014 a odkládá rekonstrukci vodovodu na rok 2015. Z tohoto důvodu rozhodla rada města o zrušení výběrového řízení, odložení realizace stavby aypsání nového výběrového řízení v roce 2015.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jen drobnou připomínku. My jsme tam těsně pod limitem o nějaký kousek, jestli jste neuvažovali o nějaké alternativní, jiné formě podle ZVZ.

Bc. Novotný

Celkově se rozsah této zakázky sníží, to jsme psali, protože na posledních „sruženkách“ se nám probudil ČEZ a ČEZ víceméně v úseku, co je Pavlův komplex po Ještědskou, chce provádět výměnu kabelů, takže jediná možnost řešení je, že tento úsek se nebude letos opravovat, čímž se podstatně sníží objemový rozsah zakázky. Zase si myslíme, že když tam necháme ty objemy balené na celou opravu, tak můžeme získat podle zkušeností z předchozích let lepší cenu za pokládku asfaltové obalované směsi. Ta cena bude nižší, my jsme si tam vyhradili snížit rozsah zakázky právě o ten ČEZ.

Spíš jsme nechtěli snižovat ten rozsah, protože to se může snížit cca o 2 miliony korun a nechtěli jsme snižovat ten rozsah o další 2 miliony korun právě kvůli lukrativnosti této zakázky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 388/2015

K bodu č. 20

Rozbor činnosti Městských lesů Liberec, příspěvkové organizace statutárního města Liberec za rok 2014, včetně zhodnocení zákonem stanovených ukazatelů pro hospodaření příspěvkových organizací pro rok 2014

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předložený materiál představuje RM rozbor činností a výsledky hospodaření příspěvkové organizace Městské lesy Liberec za rok 2014. Materiál byl vypracován za spolupráce odborů ekologie a veřejného prostoru a odboru ekonomiky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 389/2015

K bodu č. 21/staženo

Narovnání finančního vztahu s Městským obvodem Liberec - Vratislavice nad Nisou

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Hlavní důvodem předloženého materiálu je snaha o narovnání finančního vztahu mezi SML a Městským obvodem Liberec - Vratislavice nad Nisou. Konkrétně se jedná o daňové příjmy, s kterými obě části samostatně hospodaří. Liberec dostává sdílené daně ze státního rozpočtu dle zákona o rozpočtovém určení daní. Městský obvod Liberec- Vratislavice n. N. dostává podíl na těchto daních převodem části sdílených daní od SML. Tento podíl je určen koeficientem uvedeným ve Statutu města. Stávající rozdělení znamená menší výdaj na hlavu v Liberci v porovnání s městským obvodem. Materiál navrhuje zahájit jednání s městským obvodem o úpravě statutu, resp. koeficientu přerozdělování sdílených daní, tak aby se rozdíl vyrovnal a přerozdělování daní bylo spravedlivé pro všechny občany Liberce.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já to krátce uvedu, avizoval jsem to i panu starostovi, vidím, že se netváří úplně nadšeně, že by toto jednání mělo proběhnout. My jsme s odborem ekonomiky prověřovali, jak jsou rozdělovány sdílené daně. Vyšlo nám podle předběžných údajů, že, když to zjednoduším, tak na občana Vratislavic je vynakládáno víc veřejných peněz na hlavu, než na občana zbytkového Liberce. To je jeden problém. Druhý problém je v tom, že nebyla zatím nijak řešena věc se splácením dluhopisu, na kterém se Vratislavice vůbec nepodílejí s tím, že ještě chci říct: usnesení zatím říká jenom, že rada města schvaluje potřebu finančního narovnání. To znamená: nehovoří ještě o tom, jak se koeficient měl pohybovat nebo jak by to narovnání mělo vypadat. Ta jenom říká: začněte s Vratislavicemi jednat o tom, jak se tento vztah upraví s tím, že jak by se upravil, bude otázka dalších jednání. To je asi na úvod, pojďme k tomu diskutovat.

T. Batthyány

Děkuji, tady bych dal slovo asi panu starostovi. Vy jste, koukám, přišli ve dvou, o tom já nic nevím. Příště by bylo dobré mně o tom říct. Pane starosto, máte slovo.

L. Pohanka, starosta MO Vratislavice n. N.

Dobré dopoledne, přišli jsme ve dvou, protože jsme se o tomto materiálu dozvěděli v podstatě dneska. Já jsem potkal pana náměstka Korytáře 8. května u pokládání věnců, myslím, že to bylo v kasárnách, a pan náměstek avizoval společné setkání. Ale já jsem pochopil, že společné setkání by mělo proběhnout ve Vratislavicích, až nám ten návrh bude předložen. Nepochopil jsem to tak, že se rovnou bude předkládat materiál, který je zpracovaný a poměrně obsáhlé, do rady. Takže to byla pro mne novinka, my jsme neměli žádný materiál v této radě. Takže se omlouvám, nejsem úplně připravený, měl jsem v podstatě opravu půl hodiny na to, abych se seznámil s tím materiálem. V zásadě, obecně, ekonomický statut mezi statutárním městem Liberec a Vratislavicemi historicky vychází z nějakého konsensu, který oba dva partneři uzavřeli v minulosti. V podstatě ten úhel pohledu Liberce a Vratislavic v podstatě může být diametrální tím, že Vratislavice si myslí, že odvádějí hodně peněz, a Liberec si naopak myslí, že Vratislavicím dává těch peněz hodně. Samozřejmě záleží, jak jsem říkal, na úhlu pohledu, na tabulkách, ale každá tabulka se dá vyložit pro a proti. Obecně, tak jak jsem skutečně měl možnost se seznámit s tímto materiálem, tak pro nás by byl likvidační.

T. Batthyány

Tak ono je možná dobře, že možná jenom ten materiál vidíte. Ten materiál, který přišel do rady, je to, že rada města schvaluje potřebu jednat mezi městem a Vratislavicemi, nikoliv to, že to, co tady je, je verze již dojednaná. Je to prostě jenom informace, předpokládám z ekonomického, nějakého analytického oddělení, které nám dalo podklady.

L. Pohanka

Přístup k podkladům mám, ale byl jsem od čtvrtka mimo republiku, vrátil jsem se v neděli a nedostal jsem vůbec žádné avízo o tom, že tak zásadní materiál bude tady na radě projednáván.

Mgr. Korytář

Jenom ještě jedna informace, snažili jsme se na to dívat zprava, zleva, ze shora, zezdola. Jedna důležitá tabulka je i ta, která říká, jak by na tom s největší pravděpodobností Městský obvod Vratislavice byl ve chvíli, kdyby se oddělil, protože určitě by to nemělo vycházet tak, že oddělení bude pro Vratislavice vycházet ekonomicky lépe, než to narovnání vztahu. A to je určitě jakoby jedna z hranic, která dává jasný mantinel toho, kam v tom jednání můžeme jít nebo nemůžeme.

L. Pohanka

Tak jak jsem v úvodu své řeči řekl, tak samozřejmě každá tabulka se dá využít dvěma způsoby. My naopak máme zpracovanou tabulku, která říká, že v případě osamostatnění, ale o tom se skutečně bavit nechci, protože ve chvíli, kdy toto téma jenom obecně připustíme, tak to naruší vztahy, které myslím, že jsou nějakým způsobem konzistentní dlouhodobě. Tabulka, kterou my máme k dispozici, tak jednoznačně říká, že v případě oddělení by na tom Vratislavice byly lépe.

T. Batthyány

Můžu se zeptat, jaká je současná míra jakoby hospodářské samostatnosti, tzn., že to jak Vratislavice hospodaří, vidím, přichází zpátky do rozpočtu nebo to všechno musí jít skrz nás, jako město?

L. Pohanka

Obecně, skrz vás jako město...

T. Batthyány

Musí to jít skrz město veškeré vaše příjmy, které my vám pak přeposíláme, z nějaké vedlejší hospodářské činnosti. Já nevím řeknu, vím, že to není pravda, ale kdybyste provozovali bazén jako městský obvod. Tento styl hospodaření. To znamená, zůstává to přímo u vás v rozpočtu nebo...

L. Pohanka

Tato kategorie vedlejší hospodářská činnost ta zůstává u nás v rozpočtu, neprochází přes statutární město Liberec, ale ty zásadní příjmy v rámci rozpočtového určení daní tak ty procházejí přes statutární město a samozřejmě tím koeficientem se dělí. A to, co je klíčové, důležité...

T. Batthyány

Já jsem se ptal jenom z jednoho prostého důvodu, jestli nám neskrývají čísla třeba taková vedlejší hospodářská činnost.

L. Pohanka

Ale nemáme žádnou extra velkou hospodářskou činnost. Co je důležité říct: v podstatě bych trošku oponoval panu náměstkovi s tím, že jsem si to napsal, že jsou větší výdaje na občana Liberce, statutárního města, než na vratislavické. Je to tak? Já bych v tom oponoval, protože v rámci odvodu 25 % bych se možná zeptal, co se do toho počítá, protože technické středisko, které obhospodařuje technicky celé Vratislavice, je naše. Staráme se o veškeré komunikace, staráme se o zeleň a zřizujeme 3 mateřské školky, 1 základní školu a platíme veškeré výdaje s tím samozřejmě spjaté. Tak by mne zajímalo, co ten koeficient 25 % vlastně pojímá?

prof. Šedlbauer

Možná, že se teď tady vede debata, která na radu v tuto chvíli nepřísluší, protože tohle je materiál, který jenom říká, že je účelné, aby se tato jednání začala vést, nepochybně bude třeba, aby se odbor ekonomiky města i městského obvodu sešly a probraly i metodiku toho výpočtu, také svoje odhady případných dopadů na rozpočet při změně koeficientu, nebo při různých jiných variantách. Já z toho vidím, pokud bych měl vycházet z tohoto materiálu, že, a to je důležitá věc, je výhodnější pro Vratislavice a velký Liberec pokud jsou spolu, a že tohle je jedna z věcí, kterou bychom určitě měli chtít zachovat i do budoucna. Také mně z toho vychází, pokud ta metodika zvolená odborem ekonomiky je korektní, že ten vztah v tuto chvíli není úplně vyrovnaný, a to je asi ten prostor, ve kterém je možné se pohybovat. Jestli to tak přesně je a v jakých mezích se pohybovat, to je otázka na expertní debatu. Spíš bych doporučil, aby se za radu těch expertních diskusí účastnil samozřejmě náměstek pro ekonomiku, případně ještě někdo další z radních, protože to je samozřejmě citlivá záležitost, a měli jsme to prodiskutované dobře předtím, než to půjde do rady jako nějaký návrh, reálný návrh.

T. Batthyány

Právě proto tím zaměřením této debaty se nemá cenu bavit o expertní skupině, nýbrž o nějaké politické skupině, protože...poslouchejte mne, tady je nějaká historie tohoto vývoje. Já, bohužel, nevím, co bylo tím konsensem, kde to bylo vykompenzováno nebo něco takového a už to víme všichni na městě, ne ve všech oblastech na městě se dá každému měřit stejně. Nedá se to ani v byznysu se strategickými komoditami, kde fungují tzv. solidární ceny a podobné věci. Hlavně, aby ty debaty

probíhaly v přátelském duchu, nikoliv v tom, aby se to hrotilo někam, kam to vůbec dojít nemá. Magistr Korytář a pak pan starosta.

Mgr. Korytář

Tak snad budou probíhat v přátelském duchu, ale určitě to budou náročná jednání, protože těžko já bych byl asi spokojen s tím, kdybychom po těch jednáních si řekli: všechno zůstává zachováno tak, jak je. Já tam ten prostor pro jednání vidím. Ono to vychází z toho, že od té doby, kdy se nastavil ten koeficient, tak se stala mimo jiné jedna důležitá věc, a to je, že město vydalo dluhopis, který musí splácet, což je významná položka. A to jednání bude mít 2 roviny. Nejdříve musí být ta rovina expertní, kde se budeme bavit o metodice, o číslech, o tom, jestli ty údaje, které jsou korektní, jestli jsou správně spočítané, jestli tam není nějaká chyba. Nejdřív musí nastat shoda tady v tomto a pak z toho vyjdou nějaká doporučení, nějaké varianty, o kterých se potom budeme bavit samozřejmě v širším politickém grémiu s tím, že pokud jsem to neřekl, tak to tady jasně řeknu. Cílem je samozřejmě, aby Liberec pokračoval ve fungování tak, jak je, tzn., s Městským obvodem Vratislavice jako jeden celek. Je to výhodnější pro obě dvě strany a je potřeba jen prověřit to, jestli tam ta disproporce, kterou my tam vidíme, jestli není příliš velká, jestli bychom s tím něco neměli dělat.

L. Pohanka

Jestli mohu, já skutečně apeluji na to, aby se tato Pandořina skříňka neotvírala, alespoň ne takto veřejně tímto materiálem, protože to, co vy deklarujete, že v rámci dobrých vztahů, abychom zachovali dobré vztahy, já to tak chápu, že takové vztahy máme a podstatě existujeme vedle sebe bez nějakých větších problémů nebo nějakých větších excesů, a byl bych rád, kdybychom to takto zachovali do budoucnosti. Tímto materiálem se, bohužel, obávám, že to skončí.

T. Batthyány

Já si myslím, že je to přesně tak, jak jsme to tady probrali. Tento materiál většinou Liberečanů bude „šumafuk“, protože pro ně to nějaký extra dosah nemá, Vratislavičáci to budou vnímat podstatně citlivěji, takže to si myslím, že je ten hlavní problém.

Materiál č. 21 stahujeme.

K bodu č. 22

Majetkoprávní operace - prodej pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. prodej pozemku p. č. 1958/3, k. ú. Liberec, o vým. 16 m², kupujícím v pořadí:

- 1) Ing. Josef Ježek, Danuše Ježková, za kupní cenu 21.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města;
- 2) Monika Votavová, Petr Votava, za kupní cenu: 20.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne marného uplynutí lhůty pro kupujícího č. 1;

2. prodej pozemku p. č. 97/5 (dle GP č. 1471-57/2014, ze dne 5. 11. 2014, vzniklý oddělením z pozemku p. č. 97/2), k. ú. Růžodol I, o vým. 133 m², kupujícím v pořadí:

- 1) Alexandr Kendík, za kupní cenu 70.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města;

2) Jezdecký klub Liberec, IČ: 46744533, se sídlem V Zátočině 28/15, Liberec XI-Růžodol1, 460 01 Liberec, za kupní cenu: 69.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne marného uplynutí lhůty pro kupujícího č. 1;

3. prodej pozemku p. č. 530/4 díl a (dle GP č. 2138-15/2015, ze dne 7.4.2015, vzniklý oddělením z pozemku p.č. 530/4) k. ú. Starý Harcov, o vým. 16 m², kupujícímu:

- 1) Společenství vlastníků pro dům Sosnová 466-477, IČ: 254 28 004, sídlem Liberec XV, Sosnová 469/8, PSČ 460 01, za kupní cenu 9.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města;

4. prodej pozemku p. č. 824/10 (dle GP č. 514-14/2015 ze dne 7. 4. 2015, vzniklý oddělením pozemku p. č. 824/2), k. ú. Kateřinky u Liberce, o vým.42 m², kupujícímu:

- 1) Pavel Hillebrand a Simona Hillebrandová, za kupní cenu 13.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města;

5. prodej pozemku p. č. 490/119, (dle GP č. 1035-22/2009, ze dne 22. 5. 2009, oddělený z pozemku p. č. 490/1) k. ú. Doubí u Liberce, o vým. 37 m², kupujícím v pořadí:

- 1) Zita Frydrychová, Miroslav Frydrych, za kupní cenu 36.000, - Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města;
- 2) Monika Votavová, Petr Votava, za kupní cenu: 35.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne marného uplynutí lhůty pro kupujícího č. 1.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

U bodu 1, 2 a 5 jsou dva kupující, to je zcela nestandardní. Proč tomu tak je?

T. Batthyány

To je pořadí.

prof. Šedlbauer

Já vím, ale je tam pořadí dvou kupujících, přičemž všude jinde je pouze jeden kupující. Ten, kdo vyšel vítězně z výběrového řízení, tady v tomto případě je to takovým zvláštním způsobem, že když ten první odstoupí, tak ...

T. Kysela

Jinými slovy je to přesně tak, jak říká pan Šedlbauer. Je tam přednost vyšší ceny kupujícího, to znamená, kupující s vyšší cenou vyhrál vlastně výběrové řízení na nákup pozemku, a pokud by odstoupil, tak druhý v pořadí je na řadě koupě.

prof. Šedlbauer

To se ale v žádném jiném případě takto neaplikuje. Proč zrovna v těchto případech?

Bc. Schejbal

Bylo to formou nabídky těch účastníků a vždycky se berou podle interního předpisu první dva, když tam není předkupní právo, když tam je předkupní právo, tak je tam jeden.

PhDr. Langr

Můj dotaz vlastně s tím souvisí u dvojky, což jsou všeobecně řečeno Kendikovi. K čemu tam vlastně došlo, že zastupitelstvo schválilo prodat to Jezdeckému klubu, což má i logiku, protože jde o jakousi spojovnici těch dvou pozemků kolbiště a na druhé straně toho samotného klubu. Měla jasně předkupní právo a teď je tam přímo pan Kendik jako fyzická osoba s nabídkou relativně velmi drobně vyšší. Nevíte ten vývoj?

Bc. Schejbal

Na to jsem se ptal paní Kupcové, co zpracovávala ten materiál, tak tam bylo vyloženo, že se vyjádřila předsedkyně Jezdeckého klubu, což je paní Kendiková nebo slečna, že prostě to přeplatí otec.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 390/2015

K bodu č. 23

Majetkoprávní operace - záměr prodeje pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. záměr prodeje pozemku p. č.796/5, k.ú. Dolní Hanychov, o výměře 172m² formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníků pozemku p. č. 797, k. ú. Dolní Hanychov, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za 112.000,- Kč, po vložení služebnosti cesty ve prospěch p.p.č. 798 a 796/1, k. ú. Dolní Hanychov;
2. záměr prodeje pozemku p. č. 345/9, k. ú. Ruprechtice, o výměře 18m², formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka garáže na tomto pozemku za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 16.000,- Kč.
3. záměr prodeje části pozemku p. č. 791/22, k. ú. Doubí u Liberce, o vým. cca 66 m², formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemků p. č. 791/24, 797/2, k. ú. Doubí u Liberce, za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu cca 33.000,- Kč.
4. 1) záměr prodeje pozemku p. č. 548/2 v k. ú. Radčice u Krásné Studánky o výměře 24 m² formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 11.000,- Kč 2) zřízení věcného břemene služebnosti. Věcné břemeno služebnosti zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny vedení veřejného osvětlení a sloupů veřejného osvětlení včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku p. č. 548/2, k. ú. Radčice u Krásné Studánky, ve prospěch statutárního města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec, 460 59, IČ: 00262978. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno bezúplatně na dobu životnosti stavby, tj. na dobu, po kterou je stavba schopna plnit svoji funkci jako celek.
5. záměr prodeje pozemku p. č. 1038/4 v k. ú. Vesec u Liberce o výměře 760 m² formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 325.000,- Kč.
6. záměr prodeje pozemku p. č. 465/7 v k. ú. Radčice u Krásné Studánky o výměře 203 m² formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 87.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 391/2015

K bodu č. 24

Majetkoprávní operace - výkup pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. výkup pozemku p. č. 257/160, (dle GP č. 699-259/2014 ze dne 21. 11. 2014, vzniklého oddělením z pozemku p. č. 257/24) k. ú. Radčice u Krásné Studánky, o vým. 55 m², prodávající: Jiří Beneš, Helena Benešová, za kupní cenu 46.000,- Kč, kupující: statutární město Liberec, IČ:00262978, nám. Dr. E. Beneše čp. 1/1, Liberec 1
2. výkup pozemku p. č. 259/6 (dle GP č. 699-259/2014 ze dne 21. 11. 2014 vzniklého oddělením z pozemku p. č. 259/1), k. ú. Radčice u Krásné Studánky, o vým. 85 m², prodávající: Mgr. Vlasta Polreichová, za kupní cenu 76.000,- Kč, kupující: statutární město Liberec, IČ:00262978, nám. Dr. E. Beneše čp. 1/1, Liberec 1

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 392/2015

K bodu č. 25

Majetkoprávní operace - směna pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- směna pozemků p.č.111/3, 111/4, 111/5(dle GP č. 868-48/2006, ze dne 10. 3. 2006, odděl. z pozemku p.č. 111/1), o vým. celkem 2.373 m², pozemek p.č. 111/1(vymezený GP č. 1231-61/2014 ze dne 24. 4. 2014 a zmenšený o pozemky p.č. 111/3, 111/4, 111/5), o vým. 744 m², vše v k. ú. Horní Hanychov ve vlastnictví Lesy České republiky, s.p., IČ:42196451, DIČ: CZ42196451, Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, 501 68 za pozemek p.č. 1940, k.ú. Liberec, o vým. 1.102 m², ve vlastnictví STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 1, IČ: 00262978, s doplatkem městu ve výši 1,802.400,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 393/2015

K bodu č. 26

Majetkoprávní operace - nabytí nemovitostí bezúplatným převodem

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- s nabytím pozemků p. č. 1429/362 o výměře 34 m², p. č. 1429/363 o výměře 20 m² a p. č. 1429/364 o výměře 28 m² vše v k.ú. Rochlice u Liberce od: Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČ: 69797111 a s uzavřením „Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 7564/ULB/2014“ dle přiloženého návrhu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 394/2015

K bodu č. 27

Majetkoprávní operace - revokace usnesení - Klub biatlonu Ruprechtice

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- a) zrušení usnesení č. 178/2015
- b) pronájem části pozemku p.č. 2227/1 – 960 m² (malorážková střelnice), p.č. 888/3 - 90 m² (pozemek pod budovou střelnice), p.p.č. 2227/2 – 50 m² (pozemek pod budovou), p.p.č. 2227/3 – 133 m² (pozemek pod budovou), p.p.č. 2227/4 – 16 m² (pozemek pod budovou), p.p.č. 2227/5 - 17 m² (pozemek pod budovou), p.p.č. 2227/6 – 82 m² (pozemek pod budovou), a do výpůjčky část pozemku p.č. 2227/1 – 7.040 m² (údržby a sekání trávy), vše v k.ú. Ruprechtice. Smlouva je na dobu neurčitou za roční nájemné 6.000,- Kč/rok pro Český svaz biatlonu - základní organizace Klub biatlonu č. 120 Ruprechtice, IČ: 64040267, zastoupený předsedou klubu Milanem Regnerem, se sídlem Krakonošova 330, 460 14 Liberec 14 za podmínky: umožnění přístupu a možnost pronájmu příp. výpůjčky malorážkové střelnice pro Sportovně střelecký klub Ruprechtice – Liberec, IČ: 46747249, zastoupený předsedou klubu Petrem Janouškem, kont. adresa Kropáčkova 351/3, 460 14 Liberec 14 a ČSS SSK Liberec, IČ: 03780171, zastoupený předsedou Mgr. Hynkem Mikulčíkem, kont. adresou Krakonošova 330, 460 14 Liberec 14.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 395/2015

K bodu č. 28

Majetkoprávní operace - ukončení nájemní smlouvy dohodou

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 2. 11. 1998 uzavřelo město Liberec Nájemní smlouvu reg.č. 2501/98/0637 na část pozemku p.č. 549, k. ú. Starý Harcov za roční nájemné 630,- Kč pro pana Karla Širokého za účelem užívání zahrady na dobu neurčitou. Dne 27. 4. 2015 přišla žádost o zrušení nájemní smlouvy ke dni 30. 9. 2015 z důvodu staří nájemce, a tím nevyužití výše uvedeného pozemku. Pan Karel Široký se dohodl o přenechání zahrádky s paní Mgr. Janou Andršovou, která si podala žádost o pacht pozemku. Její žádost je v projednání v pracovní skupině 31. 5. 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 396/2015

K bodu č. 29

Majetkoprávní operace - pronájem prostoru určeného k podnikání (NP)

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Člověk v tísní o.p.s. žádá o pronájem prostoru z důvodu možnosti rozšíření služeb, které již v tomto objektu poskytuje na základě smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 22. 3. 2011 (provozování registrovaných sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., provoz Předškolního nízkoprahového klubu pro děti 3-6 let, Klubu matek a dalších volnočasových aktivit individuálního a skupinového doučování v rámci Programu podpory vzdělávání v rodinách a Kariérní poradenství pro mládež).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 397/2015

K bodu č. 30

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 374/1, k. ú. Ruprechtice, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 656 k. ú.

Ruprechtice, jehož součástí je stavba č. p. 393, Liberec XIV- Ruprechtice, jehož vlastníkem jsou v současné době Brázdová Alena. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 398/2015

K bodu č. 31

Majetkoprávní operace - změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 845/2013 – 3 ze dne 5. 11. 2013
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení NTL plynovodní přípojky, vstup a vjezd pro provoz a udržování na pozemku/cích/ p. č. 675, k. ú. Dolní Hanychov, pro RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17, Ústí nad Labem IČ: 272 95 567, za konečnou cenu 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.
 2. a) zrušení usnesení č. 285/2012/V/19 ze dne 17. 4. 2012 a č. 285/2012/V/20 ze dne 17. 4. 2012
 - b) zřízení věcného břemene strpění uložení STL plynovodu a plynovodních přípojek, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 1562/5, 1567/2, 1568/2, 1568/8, 1568/11, k. ú. Rochlice u Liberce, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za konečnou cenu 50.220,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.
 3. a) zrušení usnesení č. 2/2013/V/11 ze dne 8. 1. 2013
 - b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě a to strpění uložení plynovodní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 329, k. ú. Staré Pavlovice, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za konečnou cenu 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.
- a současně
- c) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 329, k. ú. Staré Pavlovice na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 328/3, k. ú. Staré Pavlovice,

jehož vlastníkem je v současné době Helikar Aleš. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 10.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

4. a) zrušení usnesení č. 1108/2014/5 ze dne 2. 12. 2014
 - b) zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 785/1, k. ú. Ruprechtice na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 785/6, k. ú. Ruprechtice, jejichž vlastníkem jsou v současné době Ing. Martin Černý a Hana Černá. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 6.400,- Kč bez DPH a je vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu neurčitou.
5. a) zrušení usnesení č. 364/2012/IX/14 ze dne 22. 5. 2012 a usnesení č. 123/2011/V/11 ze dne 8. 2. 2011
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 211/1, 211/2, 1443/86, k. ú. Ruprechtice, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 217/2, 218/5, k. ú. Ruprechtice, součástí pozemku p. č. 218/5, k. ú. Ruprechtice je budova č. p. 1183, Liberec IV – Ruprechtice. Vlastníkem pozemků je v současné době Bc. Radim Wieser. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 5.375,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 399/2015

K bodu č. 32

VZMR - ZŠ Liberec - ul. U školy - rekonstrukce školní kuchyně

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tato veřejná zakázka malého rozsahu měla zajistit rekonstrukci kuchyně, která dlouhodobě nevyhovuje svým stavem hygienickým předpisům a Krajská hygienická stanice Liberec udělila již za neřešení tohoto stavu pokutu. V tomto kole VZ byly podány tři nabídky, z toho dva uchazeči byli dovyzváni, požadované informace však nedodali. Zbyl jeden uchazeč. Dle směrnice o zadávání VZMR je nutné výběrové řízení zrušit.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Schejbal

Tam proběhlo historicky v roce 2014 výběrové řízení na tyto uvedené firmy, co tam jsou uvedené. Bohužel se nepodařilo vybrat, a letos na jaře to bylo vypsané znovu, ale nabídky uchazečů, především Pastali a Termil, ty byly vyřazeny buď z důvodu nízké ceny anebo z důvodu nedoložení kvalifikačních předpokladů. Takže my bychom rádi tu zakázku zrušili a v dalším bodu navrhneme, jestli by rada města udělala výjimku ohledně této zakázky vůči směrnici, abychom to mohli zadat třetímu uchazeči, což byl Syban, který splnil kvalifikační předpoklady i nacenil to správně.

Firma Pastali měla hlavně ve stavební části extrémně nízké ceny a když byla dotazována přes datovou schránku, tak si to ani nevyzvedla. Pastali zpřipomínkovala chybu v našem zadání, že nám nesčítala jedna položka výkazu výměr, když jsme to všem uchazečům poslali, tak Pastali jediná si to neupravila.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 400/2015

K bodu č. 33

Schválení výjimky ze Směrnice rady č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tato veřejná zakázka malého rozsahu měla zajistit rekonstrukci kuchyně, která dlouhodobě nevyhovuje svým stavem hygienickým předpisům a Krajská hygienická stanice Liberec udělila již za neřešení tohoto stavu pokutu. První zadání proběhlo 7-9/2014, muselo být však zrušeno. V tomto kole VZ byly podány tři nabídky, z toho dva uchazeči byli dovyzváni, požadované informace však nedodali. Zbyl jeden uchazeč a vzhledem k datu vyvěšení je dle směrnice o zadávání VZMR nutné výběrové řízení zrušit. Vzhledem k naléhavosti řešení situace s přihlédnutím na fakt, že zadávací podmínky veřejné zakázky splnil uchazeč Syban s.r.o odbor majetkové správy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 401/2015

K bodu č. 34

Přijetí MCU Koloseum, o.p.s. za člena Sdružení pro veletrh dětské knihy v Liberci

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 7. května 2015 obdržel odbor školství, kultury a sociálních věcí zápis z jednání valné hromady Sdružení pro veletrh dětské knihy v Liberci ze dne 4. května 2015, která v souladu se stanovami schválenými usnesením RM č. 460/02 rozhodla o přijetí MCU Koloseum, o.p.s. za nového člena Sdružení. Radě města je tato skutečnost předložena na vědomí.

Členové sdružení a jejich zástupci ve valné hromadě:

1. Krajská vědecká knihovna Liberec - Dagmar Helšusová (předsedkyně)
2. Statutární město Liberec - Ing. Ondřej Červinka
3. Technická univerzita Liberec - Mgr. Kateřina Váňová

4. MCU Koloseum, o. p. s. – zástupce jmenuje společnost v nejbližší době

Cílem sdružení pro veletrh dětské knihy v Liberci je dle schválených stanov „pořádání veletrhů Dětské knihy v Liberci a zvýšení zájmu mladé čtenářské obce o literaturu a tím i podpora vzdělanosti v regionu.“

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Tento bod v zásadě, řekněme, je prvním krokem k tomu, abychom v příštím roce mohli, pokud bude vůle a dostatek financí, Festival dětské knihy uspořádat v jakési, řekněme, bohatší podobě na bázi veletrhů, které tady kdysi probíhaly. Ten veletrh by se měl konat právě v Koloseu, které bylo správní radou sdružení přijato za člena.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 402/2015

K bodu č. 35

Úprava Pravidel Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání (FPRV)

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výboru pro školství, výchovu a vzdělávání přijal na svém zasedání 8. dubna 2015 usnesení, kterým doporučuje zastupitelstvu města upravit Pravidla Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání, o doplnění **podporu pravidelné a dlouhodobé činnosti v oblasti vzdělávání**. Cílem je umožnit poskytnutí finančních prostředků z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání také na projekty dlouhodobějšího trvání.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jenom krátce, je to jenom vlastně jakási technická mininovelka, bych tak řekl, kdy jsme byli výborem pro školství, výchovu a vzdělávání požádáni, abychom v rámci výzev rozšířili účel tohoto fondu o 1 bod, tj.: podpora pravidelné a dlouhodobé činnosti v oblasti vzdělávání.

prof. Šedlbauer

Mne by zajímal smysl té úpravy, protože projekty, které podporují dlouhodobé vzdělávací činnosti, tak ten správní rada fondu víceméně podporuje už dlouhodobě. Pokud by to mělo směřovat k tomu, že školy či školská zařízení si budou dávat projekty na podporu svých běžných činností, tak předtím bych velmi varoval, protože školský fond nemůže a ani by neměl suplovat provozní financování.

PhDr. Langr

To si myslím, že by ani koneckonců správní radou neprošlo, že by ty žádosti nebyly podpořeny, protože jsou financovány z jiného zdroje. Tady to mělo spíš smysl v tom - přihlížet k nějakým dlouhodobým projektům, které dosud nejsou financovány.

prof. Šedlbauer

Existuje nějaký příklad takového projektu, který nebyl dlouhodobě financován, nebo nebyl financován právě pro to, že je dlouhodobý? Já totiž mohu naopak vyjmenovat celou řadu projektů, které mají dlouhodobý charakter, opakovaný a které podporovány jsou. Já bych tady navrhol,

protože tady není žádný spěch a další kolo dotačního fondu bude vypisováno až nejdřív v červnu, kdyby ten materiál byl teď stažen a projednán se správní radou fondu. My jsme měli jednání někdy předminulý týden, o tomto tam nepadlo ani slovo. Naopak, spíš jsme shodli na tom, že ten fond nemá a do budoucna by vůbec neměl sloužit jako náhrada běžného provozního financování. Že bychom si to asi měli vyjasnit mezi sebou a pak teprve dělat nějaké zásahy do těch priorit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 403/2015

K bodu č. 36

Draft dalšího rozvoje předškolního a základního vzdělávání na území města Liberec do roku 2020

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Draft dalšího rozvoje předškolního a základního vzdělávání na území města Liberec do roku 2020 je předkládán jako vstupní podklad k návrhům projektů IROP „Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení,“ zároveň ale představuje základní materiál koncepční povahy rezortu školství.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

To je poměrně komplexní analytický materiál, který zpracovává problematiku předškolního a základního vzdělávání na území města. Zjednodušeně se dá říct, cokoliv chcete vědět o školství ve městě, tak byste se tady měli dočíst, zejména v té prostřední analytické části. Ten materiál byl primárně zpracován jako pozdější podklad pro čerpání peněz na projekty z Evropské unie v tom současném programovacím období. My jsme nakonec podstatně rozšířili, abychom nedělali jenom materiál pro materiál, ale aby to mělo nějaký smysl. Kromě analytické části je tam ještě nějaká část návrhová. Tady musím říct, že rozhodně není uzavřena ani dnešním schválením, půjde to ještě ex post do výboru. Zároveň už na začátku tam vyzývám veřejnost, pokud by měla nějaké vhodné náměty, že je nám může posílat. Ta návrhová část je tedy i nadále otevřená a určitě se bude i upravovat, protože už teď máme nějaké připomínky od kolegy Honzy Korytáře, které už nebylo možné zapracovat z hlediska časového. To zatím na úvod vše, když tak budu reagovat na vaše dotazy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 404/2015

K bodu č. 37

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí na provoz šesti poboček Krajské vědecké knihovny v Liberci v roce 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 5. 5. 2015 obdržel odbor školství, kultury a sportu písemnou žádost (příloha č. 1) Mgr. Blanky Konvalinkové, ředitelky příspěvkové organizace Krajská vědecká knihovna v Liberci, o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec v roce 2015 ve výši 1.200.000 Kč na provoz šesti poboček Krajské vědecké knihovny v Liberci, které plní městskou funkci knihovny. Pobočky slouží občanům okrajových částí Liberce, zaměřují se primárně na skupiny uživatelů, pro které může být vzdálenost do hlavní budovy v centru liberce bariérou (děti, senioři), zároveň plní funkci setkávacích a komunitních center. Mají významný vliv na kvalitu života obyvatel Liberce. Pobočky jsou hojně využívány, velmi dobře funguje jejich propojení se školami (Machnín, Rochlice, Kunratická) nebo slouží starším občanům a studentům (Králův Háj, Vesec). Pobočka v Ruprechticích slouží všem věkovým kategoriím a v současnosti patří mezi nejvíce navštěvované.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jenom velmi krátce. Bod 37 i 38 jsou již rozpočtované položky. Teď v podstatě jen na žádost schvalujeme konkrétní částky a návrhy na uzavření prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy. Bod 37 6 poboček Krajské vědecké knihovny to jsou vlastně pobočky, které plní městskou funkci knihovny, takže v podstatě to financování celé by mělo být na bedrech města. A ten bod následující to je akvizice - nákup knihovního fondu, z mého pohledu ve velmi minimálním rozsahu.

T. Batthyány

Ta dotace oproti loňskému roku?

PhDr. Langr

Jsou stejné. Jestli se nepletu, zůstává i na pobočky i akvizici úplně stejně. Možná o 50 tisíc jsme navýšili knížky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 405/2015

K bodu č. 38

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí na nákup knihovního fondu Krajské vědecké knihovny v Liberci v roce 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sociálních věcí předkládá radě a zastupitelstvu města ke schválení žádost o poskytnutí dotace Krajské vědecké knihovně v Liberci z rozpočtu statutárního města Liberec ve výši 100.000 Kč na nákup knihovního fondu (akvizici) pro rok 2015. Dotace SML ve výši 100.000 Kč je zařazena v rozpočtu SML, odboru školství, kultury a sociálních věcí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 406/2015

K bodu č. 39

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí na realizaci akce Bohemia JazzFest 2015 v Liberci

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sociálních věcí předkládá radě a zastupitelstvu města ke schválení žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec ve výši 150.000 Kč na festivalový koncert v Liberci v rámci mezinárodního jazzového festivalu BJF 2015, který se bude konat 16. července 2015 před libereckou radnicí. Finanční prostředky v uvedené výši jsou zařazeny v rozpočtu SML, odboru školství, kultury a sociálních věcí.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Zase, rozpočtovaná částka už z ledna 150 tisíc korun, nicméně ještě probíhají nějaká další jednání, ale abychom nezdržovali už tu první část, tak v tuto chvíli zatím poskytujeme 150 tisíc. Pokud se dohodneme a budeme schopni vydat ještě nějakou další částku, tak jistě není problém dodatkem ke smlouvě a tu částku navýšit během příštího měsíce.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 407/2015

K bodu č. 40

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí na provoz společnosti Spacium, o.p.s.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sociálních věcí předkládá radě a zastupitelstvu města ke schválení žádost o poskytnutí dotace obecně prospěšné společnosti Spacium ve výši 200.000 Kč na provozní náklady společnosti. Uvedená dotace je zařazena v rozpočtu SML, odboru školství, kultury a sociálních věcí.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Opět již rozpočtovaná položka, nicméně teď je přesněji vymezený účel, máte na jedné z těch následujících stránek, tuším na straně 6 tabulku, kde přesně máte vyčísleno, na co by ty peníze měly jít. V podstatě zjednodušeně řečeno na provoz a na účetnictví té o.p.s., jejímž je město spoluzakladatelem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 408/2015

K bodu č. 41

Návrh Správní rady Kulturního fondu SML na přidělení dotací z kulturního fondu v rámci I. výzvy roku 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě vyhlášení prvních výzev k podávání žádostí o poskytnutí dotací z účelových fondů města a v souladu se Statutem Kulturního fondu SML je radě a zastupitelstvu města předkládán návrh správní rady na přidělení dotací pro jednotlivé žadatele v celkové výši 826.600 Kč. K termínu uzávěrky podalo 40 žadatelů 48 žádostí s celkovými náklady na projekty ve výši 4.495.413 Kč a konkrétními požadavky na dotaci ve výši 1.631.478 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Projednání žádostí ve správní radě kulturního fondu proběhlo standardně, všichni členové dostali podklady, jednání trvalo, jestli se nepletu asi 2,5 hodiny, myslím, že tak jak jsou ty projekty vybrány, tak že to můžu jenom doporučit. Jestli se také nepletu, tak na tom konečném hodnocení byla celková shoda, probíral se projekt po projektu. Víc asi k tomu nemám, co dodat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 409/2015

K bodu č. 42

Návrh správní rady Fondu zdraví statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu zdraví statutárního města Liberec v rámci I. výzvy roku 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci 1. výzvy roku 2015 předkládá Správní rada Fondu zdraví statutárního města Liberec Radě a Zastupitelstvu města Liberec návrh na přidělení dotací z fondu zdraví 44 žadatelům z 54 přijatých žádostí v celkové výši 717.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Já uvedu, proč jsem paní předsedkyni pozval, protože jste předkladatelka návrhu, když byste mohla jenom velmi stručně říci, jak probíhalo přidělování těch dotací na jednotlivé žádosti ve fondu, případně jsou tam i nějaké nuly. Proč jste konkrétnímu příkladu nepřidělili apod.

J. Kašparová

Vše uvádí důvodová zpráva. Fond se sešel poprvé, omluveni byli tři členové, jinak v podstatě fond se svými členy se téměř jednomyslně sjednotil nebo usnesl na přidělení dotací. Nebylo tam v podstatě žádného rozporu, všechny návrhy předkládali jednotliví členové, jaksi se shodli na všech bodech jednomyslně, nebyly žádné námitky nebo návrhy.

T. Batthyány

Přítom schvalování, náhodou nenarazili jste třeba v pravidlech na nějakou nedokonalost?

J. Kašparová

Nenarazili, v podstatě převážná většina členů jsou historicky členové fondu, takže jsme si věděli dost dobře rady, nikdo neměl žádných námitek. Říkám, nebyl žádný problém s nějakým udělováním a tam, kde jsme třeba nedoporučili nebo kde jsou nuly, tak to bylo u žadatelů, kteří byli známí jako nevhodní žadatelé.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 410/2015

J. Kašparová

Ještě bych k tomu ráda dodala, že jsme se usnesli k tomu, že nerozdělíme celou částku a že vyhlásíme další kolo v průběhu září.

K bodu č. 43

Návrh Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání statutárního města Liberec na přidělení dotací v 1. kole roku 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci 1. výzvy roku 2015 předkládá Správní rada Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání statutárního města Liberec Radě a Zastupitelstvu města Liberec návrh na přidělení dotací z fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání 26 žadatelům z 32 přijatých žádostí v celkové výši 430.500,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Protože nebyl přítomen předseda ani místopředsedkyně, tak jsem se jako jediný vlastně člen, který přešel z předcházejícího období, chopil řízení toho výběru. Vesměs došlo ke shodě nad tím, které projekty mají být podpořeny a jak a hlasovali jsme jenom v několika jednotlivých případech. Myslím, že žádný z členů nerozporuje výsledek. Celkový výsledek je takový, že jsme nerozdělili ani úplně celou sumu, něco si přesouváme do budoucího období.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 411/2015

K bodu č. 44

Návrh správní rady Fondu prevence statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu prevence statutárního města Liberec v rámci I. výzvy roku 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci 1. výzvy roku 2015 předkládá Správní rada Fondu prevence statutárního města Liberec Radě a Zastupitelstvu města Liberec návrh na přidělení dotací z fondu prevence 18 žadatelům z 31 přijatých žádostí v celkové výši 300.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Přeji hezké odpoledne dámy a pánové, děkuji za pozvání. Bylo zhruba trojnásobek převisu žádostí, než kolik jsme mohli rozdělit peněz. Jen malou poznámku, až namíste jsem se dozvěděl, že jsem předsedou fondu, ale myslím si, že se to nakonec podařilo zvládnout. Chtěl bych poděkovat, všem svým kolegům. Nastala v podstatě jen jedna nepříjemná situace u společnosti pana Advaita, která je až do června tohoto roku na blacklistu, kvůli špatně dodanému vyúčtování za rok 2012. A podmínky říkají jasně, že od doby, kdy byl dán subjekt na blacklist, tak dva roky nesmí žádat.

T. Batthyány

Za pozdní zaslání?

K. J. Svoboda

Za neúplné dodání podkladů pro vyúčtování a nesplnění ve lhůtě 15 dní, jestli se nepletu. Advaita ovšem od města, pokud se nepletu, dostává poměrně přímý příspěvek, takže já věřím, že se s tím poperou a s panem náměstem Langrem jsme o této situaci již mluvili a říkal, že se ještě pokusí samozřejmě popřemýšlet asi více se zástupci. Snažili jsme se skutečně najít projekty, které jsou preventivní a ty podpořit co nejvíce. Méně se dostalo na městské organizace nebo na městské příspěvkové organizace, které sice také mohou žádat, ale názor fondu byl takový, že by měly být podpořeny spíše jiné ze žádostí. Pokud máte nějaký dotaz, jsem připraven k odpovědi.

T. Batthyány

Co to je DH Liberec?

K. J. Svoboda

Dům Harcov.

T. Batthyány

Že tady je sexuální osvěta, že jsme jim platili nějaké pomůcky?

K. J. Svoboda

Dům Harcov je dům, kde žijí občané, řekněme s nějakým mentálním handicapem a tam je potřeba určitě jim otevřenou formou některé věci vysvětlit, to znamená a tam je asi potřeba ukázat na některých pomůčkách alespoň trochu názorně, ale samozřejmě v poměru, k tomu, jaký je jejich mentální věk.

T. Batthyány

Nějaké rozpory nebo nedokonalosti pravidel, narazili jste při tom?

K. J. Svoboda

Narazili jsme, dávali jsme to do poznámek. My jsme si toho dříve nevšimli, ale jedna z kolegyň nebo jeden z kolegů na to upozornil, že u požadované částky musí být 20% spoluúčast a v té kolonce požadovaná dotace, je ale jen menší část celkových nákladů. Takže my jsme to vnímali tak, a tak to bylo vnímáno i v minulosti, že celé náklady na projekt jsou tou částkou a oni žádají méně a minimálně to musí být méně o těch 20 %, což je jejich spoluúčast. Takže jsme navrhli, abychom to přidělili a do budoucna se ta terminologie upravila, že to není z požadované dotace, ale z celkových nákladů. To je ale věc, která je tady z minula, my jsme si toho skutečně z minulosti nikdy nevšimli a nikdo na to neupozornil, až tentokrát jeden náš kolega.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 412/2015

K bodu č. 45

Návrh Řídící pracovní skupiny pro Komunitní plánování služeb v sociální oblasti v regionu Liberec na přidělení finančních příspěvků pro poskytovatele služeb v sociální oblasti z rozpočtu statutárního města Liberec na rok 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základně vyhlášené výzvy k podání žádostí o poskytnutí finančního příspěvku pro poskytovatele služeb v sociální oblasti a v souladu s Pravidly pro poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu SML pro poskytovatele služeb v sociální oblasti je radě a zastupitelstvu města předkládán návrh Řídící pracovní skupiny pro Komunitní plánování sociálních služeb v regionu Liberec na přidělení finančního příspěvku pro jednotlivé žadatele v celkové výši 4.996.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Zjednodušeně řečeno je to dofinancování sociálních služeb z komunitního plánu sociálních služeb. Máme alokováno v rozpočtu 5 mil. Prakticky celou částku řídicí pracovní skupina doporučuje rozdělit podle návrhu, který máte připojený v příloze. Asi budu reagovat případně na jednotlivé dotazy. Jenom ještě jedna věc, oproti minulému roku hodnotilo 7 dvojic složených vždy z jednoho poskytovatele sociálních služeb a z druhé strany ze zástupce statutárního města. Ti poskytovatelé se museli shodnout, většinou tam docházelo k tomu, že ty bodové žebříčky, které oba udělovali, se příliš od sebe nelišily.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 413/2015

K bodu č. 45a

Vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec poskytuje dotace z fondů města a dále finanční příspěvek poskytovatelům služeb v sociální oblasti. Dle novelizovaného znění zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, se dotace poskytují na základě veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi poskytovatelem a příjemcem. Zákon o rozpočtových pravidlech stanoví minimální požadované náležitosti veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace. Současně byla novelou zákona o obcích svěřena zastupitelstvu pravomoc rozhodovat o uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotací nad 50.000 Kč. Z uvedených důvodů a vzhledem k množství uzavíraných dotačních smluv jsou předkládány orgánům města ke schválení vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Tak já to jenom okomentuji. Chci předeslat, že do zastupitelstva půjdou ty smlouvy ještě lehce obměněny, především ty, které se týkají toho bodu předcházejícího, který jsme právě schvalovali, tedy komunitního plánování, tam ještě včera proběhl na kraji seminář, na jehož základě se ty smlouvy budou upravovat. Jde o to, že v letošním roce ministerstvo práce posílá dotace poprvé přes kraje, to znamená, že jednotlivá pověření k výkonu těch sociálních služeb už dává, v našem případě Liberecký kraj a my budeme přistupovat k tomuto pověření s tím naším dofinancováním sociálních služeb. Včera se to teprve dořešilo, čili schvalujeme dneska veřejnoprávní smlouvy, nicméně do zastupitelstva bude drobná změna ve formulacích.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 414/2015

K bodu č. 46

Prodloužení nájemních smluv a přidělení bytu ve vlastnictví statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise humanitní na své schůzi dne 5. května 2015 projednala žádosti o prodloužení smluv na ubytování nízkého standardu, prodloužení nájmu u bytu standardního a přidělení bytu startovacího. Členové komise se seznámili s důvody podání žádostí a doporučili následující žadatele, kteří splňují podmínky stanovené „Pravidly pro přidělování bytů“ Radě města Liberec ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 415/2015

K bodu č. 47

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí na účast libereckého pěveckého sboru Severáček v mezinárodní soutěži v řecké Preveze v roce 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sociálních věcí předkládá radě a zastupitelstvu města ke schválení žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec ve výši 100.000 Kč na účast libereckého pěveckého sboru Severáček v mezinárodní soutěži v řecké Preveze v roce 2015. Finanční prostředky v uvedené výši jsou zařazeny v rozpočtu SML, odboru školství, kultury a sociálních věcí.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Zase už je to částka alokovaná v rozpočtu s usnesením zastupitelstva z ledna. V případě Severáčku to obvykle bývá příspěvek právě na nějaký zahraniční zájezd, kde reprezentují město. Myslím si, že máme jen málo organizací, které nám dělají po světě takovouto reklamu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 416/2015

K bodu č. 48

Schválení Dodatku č. 9 ke Smlouvě o alokaci prostředků na IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření Dodatku č. 9 ke Smlouvě o alokaci prostředků na IPRM Liberec - zóna „Lidové sady“ ve znění dle přílohy č. 1. Dodatek je reakcí poskytovatele dotace na Oznámení o změně rozpočtu, finančního plánu a hodnot monitorovacích indikátorů IPRM zachycují průběžné aktualizace nároků na alokaci dílčích projektů Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Bezproblémové. Tam jsme jenom požadovali nějaké změny týkající se rozpočtu a myslím, že plateb, takže se tady jenom upravuje smluvně ta naše žádost.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 417/2015

K bodu č. 49

Schválení Dodatku č. 4 ke Smlouvě o poskytnutí dotace k projektu „Administrativní zajištění a řízení tematického IPRM (LB/1176/S, CZ.1.13/2.1.00/27.01176)

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření Dodatku č. 4 ke Smlouvě o poskytnutí dotace k projektu „Administrativní zajištění a řízení tematického IPRM (LB/1176/S, CZ.1.13/2.1.00/27.01176) dle přílohy č. 1. Dodatek je reakcí poskytovatele dotace na Oznámení příjemce dotace o změnách v projektu ze 17. 3. 2015. V Oznámení příjemce dotace o změnách v projektu bylo požádáno o posunutí termínu ukončení realizace projektu do 30. 11. 2015 z důvodu ukončení dílčích projektů IPRM po 30. 6. 2015.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tam se jedná o posunutí termínu realizace projektu, jedná se o to, jak se posouvají některé projekty až přes 30. 6. My máme teď povoleno čerpat až do 30. 11., takže se pokusíme tam ještě dočerpat peníze, které nám zbývají.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 418/2015

K bodu č. 50

Schválení Dodatku č. 7 ke Smlouvě o alokaci prostředků na "IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci"

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření Dodatku č. 7 ke Smlouvě o alokaci prostředků na "IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci" ve znění dle přílohy č. 1. Dodatek je reakcí poskytovatele dotace na Oznámení o změně rozpočtu a finančního plánu IPRM zachycující průběžné aktualizace nároků na alokaci dílčích projektů Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 419/2015

K bodu č. 51

Schválení projektových záměrů

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dle směrnice rady města č. 10 RM Projektové řízení předkládá projektová kancelář ke schválení projektové záměry:

- 1) *Snížení rizik modernizací JSDH města Liberec.* Projekt řeší pořízení hasičského vybavení v území přesahující hranice města i státu (spolupráce s německými partnery). Jedná se o nákup v hodnotě cca 35 mil. Kč.
- 2) *Zateplení objektu ZŠ U Školy - budova II.* - jedná se o nákup v hodnotě cca 4,7 mil. Kč.
- 3) *Regenerace kamerového a dohlížecího systému města Liberec* - jedná se o nákup v hodnotě cca 8 mil. Kč.

Pořízení výše uvedených projektů je plánováno z dotačních zdrojů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tak to jsou 3 věci, které prošly poradou vedení jako náměty, záměry chodí do rady města. Ten první záměr snížení rizik modernizací Jednotek sborů dobrovolných hasičů města Liberce, tam se připravuje projekt do česko-německé spolupráce, měl by být financovaný z cíle 3. Zateplení objektu ZŠ U Školy budova 2, jedná se o zateplení klasicky naší budovy. Třetí věc, tak to je projekt městské policie, který by měl být financovaný buď z toho klasického programu prevence kriminality anebo také z nějakého přeshraničního projektu.

T. Batthyány

U toho sdružení dobrovolných hasičů tam se jedná o tu spolupráci s Žitavou a Hernhutem?

Mgr. Korytář

Myslím, že ano.

T. Batthyány

Tam se musí najít dva partneři...

Mgr. Korytář

Tam je nákup techniky a oprava jedné základny ve Studánce.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 420/2015

K bodu č. 52

Podání žádosti o bezúplatný převod pozemků z vlastnictví ČR a ve správě Státního pozemkového úřadu na statutární město Liberec

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Připravovaná novelizace zákona č. 503/2012 Sb., jejíž účinnost se předpokládá k 1. 1. 2016 vypouští z výčtu pozemků, které lze na obce bezúplatně převést, pozemky určené k zastavěné stavbou pro bydlení. Odbor strategického rozvoje a dotací ve spolupráci s odborem hlavního architekta vyhledal pozemky ve vlastnictví státu a správě SPÚ určené pro zastavění stavbou pro bydlení, které by bylo ještě vhodné získat do vlastnictví města.

Jedná se o následující pozemky:

k.ú. Krásná Studánka – p.p.č. 42/1 a 119/2 (scelení s p.p.č. 42/2 ve vlastnictví SML)

k.ú. Pilínkov – p.p.č. 295/1 a 6/2 (scelení s p.p.č. 6/1, 7/2, 9, 12/1 a 13/1 ve vlastnictví SML)

k.ú. Vesec u Liberce - 1038/6 a 1038/7 (scelení s p.p.č. 1038/1 -5 ve vlastnictví SML)

k.ú. Rochlice u Liberce** - 1553/2, 1553/7, 1553/8, 1553/9, 1553/10, 1553/11, 1553/12, 1553/13, 1555/3, 1578/5, 1578/6 a 1578/11

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 421/2015

K bodu č. 53

Schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu Bazén Liberec

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření Dodatku č. 3 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu Bazén Liberec ve znění dle přílohy č. 1. Dodatek zohledňuje aktualizaci Přílohy č. 2 – Snížené odvody v případě porušení povinnosti dle Smlouvy o poskytnutí dotace, které nemá přímý vliv na způsobilost výdaje.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 422/2015

K bodu č. 53a

Dodatek č. 1 k dotaci na Varovný systém

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změnou, kterou upravuje dodatek č. 1 a změněné rozhodnutí, je posun termínu pro závěrečné vyhodnocení akce, z důvodů včasného nevyhotovení posouzení ze strany Ministerstva životního prostředí týkající se projektu Varovný systém ochrany před povodněmi v ORP Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 423/2015

K bodu č. 54

Realizace centralizovaného nákupu energií (elektřina a zemní plyn) prostřednictvím Českomoravské komoditní burzy Kladno

Předkládá: Tomáš Kysela - náměstek primátora pro technickou správu majetku města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2012 bylo rozhodnuto, že SML přistoupí k nákupu komodit **elektřiny a zemního plynu** prostřednictvím Českomoravské komoditní burzy Kladno (dále jen ČMKBK). Jako zprostředkovatel tohoto obchodu (zástupce na burze) byla vybrána společnost PROSPEKSA, a.s., která se dlouhodobě věnuje této činnosti a má s ní bohaté zkušenosti. Smlouva na dobu neurčitou mezi SML a společností PROSPEKSA, a.s. byla podepsána 26. 3. 2012 a následně byl realizován nákup výše popsaných komodit na období od 1. 8. 2012 – 31. 12. 2013.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 424/2015

K bodu č. 55

Návrh správní rady Sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu statu-tárního města Liberec v rámci I. výzvy roku 2015

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Přidělení dotací na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce v 1. kole roku 2015. V termínu od 23. března 2015 do 3. dubna. 2015 probíhala uzávěrka 1. kola na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce pro časové období od 1. dubna do 31. srpna 2015. Na odbor cestovního ruchu a sportu bylo doručeno celkem 112 žádostí. Celkové náklady organizací dosáhly výši 17.735.533 Kč, z toho výše požadovaných dotací činily 4.083.910 Kč. U 23 žádostí č. 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 28, 34, 36, 42, 43, 58, 68, 70, 76, 79, 83, 88, 100, 102 a 107 shledali členové správní rady sportovního fondu nedostatky především v nesplnění parametrů pro veřejné jednorázové, náborové a propagační akce v požadovaném účelu dotace (viz příloha č. 1). U těchto žádostí byl podán návrh na nepřidělení dotací. Žádosti č. 17 a 58 budou převedeny do dotačního kola ostatní (další podpora) sportu a následně znovu projednány. U žadatele FC Slovan Liberec (žádosti č. 19, 20, a 21) dva členové správní rady nesouhlasili s přidělením dotací. U zbývajících 89 žádostí předkládá správní rada návrh na přidělení dotací v celkové výši 1.232.100 Kč.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Tam jsem předsedou já. Dali jsme do výzvy objem 1,5 mil., celkem jsme rozdali 1.232.100 Kč. Žádné zásadní rozpory tam nebyly. Důležitá věc je, že malinko tam byl rozpor, když jsme měli nebo neměli přidat akorát mládežnický Slovan Liberec na blacklist, protože podali o dva dny později to vyúčtování, tak já se přikláněl k tomu, aby to neudělali, protože tam přišla ta omluva, že pan Matouš byl nemocný.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 425/2015

K bodu č. 56

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013 na akci "Liberecký jarmark a Krajské slavnosti"

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013 na akci "Liberecký jarmark a Krajské slavnosti". V sobotu 13. 6. 2015 se koná tradiční Liberecký jarmark a Krajské slavnosti. Akci pořádá statutární město Liberec a Krajský úřad Libereckého kraje. Akce se koná na náměstí Dr. E. Beneše, kde bude umístěna tradiční staročeská tržnice a bude se zde konat historický doprovodný program. Druhé podium bude umístěno mezi Divadlem F. X. Šaldy a radnicí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 426/2015

K bodu č. 57

Účast studentky při jednání hodnotící komise

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec oslovila studentka Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí n. L., Fakulty umění a designu s žádostí o účast při jednání hodnotící komise pro účely svého studia.

Hodnotící komise je složena ze zástupců statutárního města Liberec a externích odborníků (Usnesení rady města č. 268/2015). Přítomnost dalších osob nad rámec hodnotící komise při jejich jednáních není v rozporu se zákonem. Podle zákona o veřejných zakázkách, § 75 odst. 4, platí, že: "Jednání hodnotící komise se mohou účastnit též jiné osoby, které určí veřejný zadavatel nebo hodnotící komise." Studentka BcA. Eliška Karešová nebude žádným způsobem zasahovat do jednání komise a svoje poznatky využije výhradně při svém univerzitním studiu oboru Grafický design II., konkrétně pro zpracování diplomové práce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 427/2015

K bodu č. 58

Schválení veřejnoprávní smlouvy s městem Osečná o výkonu přenesené působnosti na úseku přestupků

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesení schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s městem Osečná o výkonu přenesené působnosti na úseku přestupků, za úhradu nákladů odpovídající výši úhrady obvyklé v Libereckém kraji.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Fadrhonc

Pokud vykonáváme za někoho přenesenou působnost, tak to je jedině na základě veřejnoprávní smlouvy. V tomto případě přestupky vykonáváme za obce. Tady v nejbližším okolí Osečná nás požádala a tím, že jsme navýšili už někdy, myslím, že od 1. 2., počet zaměstnanců na přestupcích, tak jsme schopní to zvládnout. Takže jsem pro.

T. Batthyány

A za jakých podmínek finančních?

Ing. Fadrhonc

Tam je tisíc korun.

T. Batthyány

Je to dostatečné?

Ing. Fadrhonc

Je to částka obvyklá a asi kdyby to rozporovali u krajského úřadu, tak by uspěli, ale je to částka, která by relativně asi měla stačit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 428/2015

K bodu č. 59

Protokol o následné kontrole organizace Základní škola, Liberec, U Soudu 369/8

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola zaměřená na plnění opatření k nápravě nedostatků zjištěných při veřejnosprávní kontrole organizace Základní škola, Liberec, U Soudu 369/8, příspěvková organizace, Liberec 2 uskutečněné v roce 2014, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 429/2015

K bodu č. 60

Zánik mandátu zastupitele pana Jiřího Čečka

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel Krajského úřadu Libereckého kraje zažádal o svolání mimořádného zasedání zastupitelstva k projednání vyslovení zániku mandátu člena zastupitelstva pana Jiřího Čečka.

Dne 6. 5. 2015 byla statutárním městu Liberec doručena žádost ředitele Krajského úřadu Libereckého kraje o svolání mimořádného zasedání zastupitelstva k projednání vyslovení zániku mandátu člena zastupitelstva pana Jiřího Čečka, a to v zákonné lhůtě 21 dnů. Důvodem této žádosti je, že Zastupitelstvo města Liberec dne 30. 4. 2015 sice zánik mandátu pana zastupitele projednalo, ale hlasováním zánik jeho mandátu nevysloвило. Důvodem pro zánik mandátu je to, že pan Jiří Čeček přestal být volitelný, neboť dne 17. 12. 2014 nebyl přihlášen k trvalému ani přechodnému pobytu ve statutárním městě Liberec.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pan ředitel krajského úřadu Havlík nás požádal o svolání mimořádného zastupitelstva, kde bychom se měli vyjádřit k zániku mandátu pana Čečka. Jak již víte, den před řádným zastupitelstvem jsem nechal udělat mimořádné. Jedním bodem bude právě tento bod. Původně jsem chtěl udělat řádné zároveň, ale protože se mi sešlo, byl s velkým zpožděním, asi šest nebo sedm omluv i z našich řad, tak jsem to vrátil zpět do čtvrtka. Takže tady bereme jen na vědomí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 430/2015

K bodu č. 61

Návrh správní rady Fondu pro partnerskou spolupráci statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu pro partnerskou spolupráci statutárního města Liberec v rámci

I. výzvy roku 2015

Předkládá: Martina Motshagen, předsedkyně správní rady Fondu pro partnerskou spolupráci SML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě vyhlášení prvních výzev k podávání žádostí o poskytnutí dotací z účelových fondů města a v souladu se Statutem Fondu pro partnerskou spolupráci statutárního města Liberec je radě a zastupitelstvu města předkládán návrh správní rady na přidělení dotací pro jednotlivé žadatele. Usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 26/07 ze dne 22. 2. 2007 byl zřízen Fond pro partnerskou spolupráci statutárního města Liberec (dále fond pro partnerskou spolupráci). Usnesením zastupitelstva města č. 10/2015 byl dne 29. 1. 2015 schválen rozpočet statutárního města Liberec a řízených organizací na rok 2015. Do rozpočtu fondu pro partnerskou spolupráci bylo přiděleno 100.000 Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 431/2015

K bodu č. 62

Návrh na nominaci řádného člena a jeho alternáta do Monitorovacího výboru Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod za statutární město Liberec

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V Současné době je řádným členem monitorovacího výboru za statutární město Liberec jmenován Ing. Jiří Rutkovský, bývalý náměstek primátorky. Jeho alternátem je Ing. Michal Vereščák, bývalý vedoucí Odboru strategického rozvoje a dotací. Vzhledem k termínu 5. 6. 2015, kdy se koná další Monitorovací výbor a k výše uvedeným personálním změnám, je nutno, aby byli nominováni na jmenování: nový řádný člen a nový alternát. Novým řádným členem navrhuji nominovat Mgr. Jana Korytáře, náměstka primátora. Novým alternátem navrhuji nominovat Ing. Jiřího Horáka, nového vedoucího Odboru strategického rozvoje a dotací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 432/2015

K bodu č. 62a

Delegace zástupce obce na valnou hromadu Severočeské vodárenské společnosti, a. s.

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Severočeská vodárenská společnost a.s. zaslala pozvánku na konání řádné valné hromady společnosti, která se koná dne 18. června 2015 od 10:00 hodin v Krušnohorském divadle v Teplicích. Společně s pozvánkou zaslala i program jednání. Je navrženo delegovat na tuto valnou hromadu náměstka primátora pro technickou správu majetku města pana Tomáše Kyselu.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Situace mě mrzí, ale musím nominovat Tomáše Kyselu, jinak bych se zúčastnil já. Tam je volba představenstva dvou členů doplňovací a volba tří členů dozorčí rady. Předsedou zůstává za Liberec Kittner a člen Baitl za Jablonec.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 433/2015

K bodu č. 63

Přijetí účelové dotace na rok 2015 z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogramu Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jako každý rok žádáme o příspěvky z Dotačního fondu Libereckého kraje na vybavení výjezdových jednotek dobrovolných hasičů statutárního města Liberec. Letos jsme žádali o dotaci na obměnu 16 ks přenosných radiostanic pro JSDH města Liberec. Výše dotace činí 70% z celkové ceny. Vlastní podíl statutárního města Liberec je financován z rozpočtu kanceláře tajemníka - oddělení krizového řízení, konkrétně z položky drobný hmotný dlouhodobý majetek.

	Název dotačního titulu	Celková částka	Účelová dotace z DF LK	Podíl SML
1.	Nákup 16 ks přenosných radiostanic pro JSDH města Liberec;	77.500,- Kč	54.250,- Kč	23.2500,- Kč

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 434/2015

K bodu č. 64/ staženo

Zřízení Osadního výboru sídliště Broumovská

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 17. dubna 2015 byl na podatelnu statutárního města Liberec doručen návrh občanů sídliště Broumovská Liberec, na založení Osadního výboru sídliště Broumovská (příloha č. 1 důvodové zprávy). Návrh je doložen zdůvodněním, proč se občané rozhodli osadní výbor zřídit a také seznamem navrhovaných členů osadního výboru a předsedy osadního výboru.

K bodu č. 64b

Volnočasové plochy Liberec I. – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřený zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na projekt "Volnočasové plochy Liberec I." se společností SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ 48035599. Dodatek č. 1 zohledňuje změnu harmonogramu a využití subdodavatele BREX, spol. s r.o., Hodkovická 135, Liberec XXIII-Doubí, 463 12 Liberec ve výši 44 % na plnění díla. Původní návrh podílení subdodavatele činil 83 %.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

My jsme tady minule měli návrh toho dodatku, kde bylo uvedeno číslo 83% subdodávek ze strany společnosti BREX, to číslo je opravdu vysoké. Dotazem na společnost SWIETELSKY jsme zjistili, že ona si vlastně dala maximální možnou míru, kterou by bylo možné tady pomocí subdodavatelských zakázek realizovat. Na základě jednání jsme dospěli teď k číslu, které je reálné v aktuální situaci. To znamená, je tam navržený dodatek se subdodávkami ve výši 44%. Dotázali jsme se i právní kanceláře, která celou zakázku administruje, to vyjádření máme k dispozici. Nedochozí tady k žádnému porušení zákona o veřejných zakázkách a zároveň mi není známo ani, že by měli dojít k nějakému porušení dotačních podmínek. Takže si myslím, že můžeme tento dodatek uzavřít a doporučuji hlasovat pro.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 436/2015

K bodu č. 65

Plnění usnesení rady města za měsíc duben 2015

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 437/2015

K bodu č. 65a

Hodnocení 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 30. 4. 2015

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 438/2015

K bodu č. 66

Organizační zajištění 1. mimořádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 27. května 2015

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Konání 1. mimořádného zasedání zastupitelstva města ve středu 27. května 2015 v 15.00 hodin v zasedací místnosti č. 11 budovy radnice s tímto pořadem jednání:

1. Zahájení, schválení pořadu jednání
2. Zánik mandátu zastupitele pana Jiřího Čečka

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 439/2015

K bodu č. 66a

Organizační zajištění 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 28. května 2015

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Konání 5. zasedání zastupitelstva města ve čtvrtek 28. května 2015 v 15.00 hodin v zasedací místnosti č. 11 budovy radnice.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Doplní se body 45a z dnešního dne 53a a 62a a vypustí se bod 64.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 440/2015

K bodu č. 67

Různé

- I. Rozbory činnosti a hospodaření kulturních příspěvkových organizací SML za rok 2014
- II. Rozbory činnosti a hospodaření příspěvkových organizací SML sociálního a zdravotního zaměření za rok 2014
- III. Informace o prohlášení dle zákona o střetu zájmů za rok 2014
- IV. Plnění usnesení zastupitelstva města za I. čtvrtletí 2015

prof. Šedlbauer

Ten formulář dle zákona o střetu zájmů týká se i neuvolněných členů rady? Asi bych uvítal nějakou kontrolu, zda to je vyplněno korektně.

Ing. Fadrhonc

Je tam nějaký návod, my ho když tak rozešleme nebo se obraťte na pana Křepela případně.

prof. Šedlbauer

Ok.

T. Kysela

Předložil jsem ještě na stůl věcný záměr, je to strategická myšlenka, je to ze strany MVV, jestli k tomu má připomínky pan kolega Galnor? Jinak za mě je to materiál více méně dán na vědomí, jestli mají strategii rozpracovat dále. Takže jestli se k tomu chcete nějak vyjádřit.

Ing. Galnor

Tento materiál je jakoby první nástřel daný na papír dílčích výsledků, které plodí zvýšená aktivita ze strany města ku teplárně a k celému Energy Holdingu, jako takovému. Děláme vše proto, aby věci, které jsou zde uvedeny, byly realizovatelné. Někakým způsobem předpokládá spoluúčasť a další vzájemné jednání nebo mnoho jednání. Takže budeme rádi, když se v podstatě dozvíte, jakým směrem se celá záležitost ubírá. Je hovořeno o záměru revitalizace CZT a s účelem dalšího pokračování účinnosti centrálního vytápění a zároveň snížení tepla pro koncového odběratele.

Pan primátor ukončil jednání rady města v 14,55 hodin.

Přílohy:

- Program 10. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 21. května 2015

Zapisovatelka:

Iva Pourová

Za ověřovatele:

PhDr. Mgr. Ivan Langr.....

Tomáš Kysela.....

Mgr. Jan Korytář
náměstek primátora

Tibor Batthyány
primátor města