



Z Á P I S
Z 10. MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ RADY
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 13. 12. 2011 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Lukáš Martin

Ing. Jiří Rutkovský

Program

Paní primátorka Bc. Martina Rosenbergová přivítala všechny přítomné na zasedání rady města. Konstatovala, že je přítomno 6 členů rady města a jednání je usnášeníschopné, zbývající členové rady se dostavili v průběhu jednání. Jako zapisovatelka zasedání byla navržena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, jako ověřovatelé zápisu pan Lukáš Martin a Ing. Jiří Rutkovský.

Hlasování o návrhu na zapisovatele a ověřovatele zápisu- jednomyslně přijato.

Paní primátorka seznámila přítomné s programem rady (příloha č. 1). Uvedla, že na stole je vytištěný aktuální program 10. mimořádného zasedání rady města. Na stůl byly předloženy v písemné formě body č.1 a 1a.

Hlasování o předloženém návrhu programu - jednomyslně přijato.

K bodu č. 1/

Dodatek č. 07 ke smlouvě č. 10/090149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy

Předkládá: Ing. Šilarová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V měsíci dubnu (18. 4. 2011) byl mezi DPMLJ a SML podepsán dodatek č. 4 o závazku veřejné služby pro rok 2011. Tento termín podpisu je každoročně dán především procesem schvalování rozpočtů jednotlivých objednatelů. Rozpočtové finanční prostředky a požadovaný objem dopravní obslužnosti pak tvoří podklady pro stanovení možností dopravce požadavky realizovat. Proto jsou konečné smlouvy se všemi objednateli pro daný rok podepisovány vždy na přelomu 1. kvartálu příslušného roku. DPMLJ toto očekává i pro rok 2012. Toto zpoždění však přináší i dílčí organizační a technické problémy pro období začátků příslušného roku. Z těchto důvodů uzavírají objednatelé s dopravcem dílčí dodatky, které zpravidla specifikují rámec dopravní obslužnosti a zabezpečují zálohově finanční příspěvek od Objednatelů na provoz zpravidla prvních tří měsíců daného roku. Uvedený postup mezi Statutárním městem Liberec a DPMLJ byl použit též v roce 2011. Oproti roku 2011 je omezena dopravní obslužnost dle jízdních řádů o 440 200 vzkm.

Průběh projednávání bodu:

L. Martin

Je to dodatek k veřejné dopravě, který opravňuje dopravní podniky, aby v lednu vyjely a zároveň nás jako město, že skutečně budou dále jezdit. Dodatek jsme projednali s ředitelem dopravního

podniku a zároveň s představenstvem dopravního podniku, takže dodatek je v souladu jak objednavatele, tak dodavatele služby.

Bc. M. Rosenbergová

Já se zeptám, v prvním odstavci dodatku je napsáno, že dodatek je vypracován pro období od 1. 1. 2012 do období schválení rozpočtu objednavatele. A to je kdy?

L. Martin

Předmět dodatku?

Bc. M. Rosenbergová

Dodatek je vypracován za účelem stanovení některých parametrů smlouvy od 1. 1. 2012 do období schválení rozpočtu objednavatele. To se myslí schválení rozpočtu v roce 2012?

L. Martin

Ano. Ten dodatek je platný pro období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012. Předmět dodatku, odstavec č. 2.

Bc. M. Rosenbergová

Tomu bych rozuměla, jenom mě zarazí, proč ten odstavec nad tím říká, že je to do schválení rozpočtu, kdybychom ho tedy schválili v říjnu, tak to je do října? Já jen poukazuji na to, že je to tam nešťastně formulované. Je ještě nějaký dotaz k tomuto materiálu? Není, budeme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 891/2011

K bodu č. 1a/

Přidělení bytů ve vlastnictví SML

Předkládá: Mgr. Svatoňová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 11. zasedání Komise humanitní dne 06. 12. 2011 byly projednány žádosti o přidělení bytů. Členové komise se seznámili s důvody podání žádostí a doporučili žadatele, kteří splňují podmínky stanovené Pravidly pro přidělování bytů.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Je to formální materiál, kterým se přidělují byty na základě žádosti humanitní komise.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 892/2011

K bodu č. 2/

Postup při projednání návrhu pokynů pro zpracování návrhu územního plánu

Předkládá: Ing. Kolomazník

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V květnu 2011 proběhlo veřejné projednání konceptu nového územního plánu. Na základě výsledků projednání, stanovisek a dalších dohod s dotčenými orgány zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů, které dle stavebního zákona schvaluje zastupitelstvo města. Schválené pokyny budou předány projektantovi, který na jejich základě vypracuje návrh územního plánu. Návrh se bude znovu projednávat s dotčenými orgány i s veřejností.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Vážení kolegové, dovoluji vám vysvětlit, z jakého důvodu jsme zařadili tento bod na radu města. Město Liberec zpracovává nový územní plán a v současné době jsme ve fázi konceptu územního plánu, a v lednu bychom měli jako zastupitelstvo schvalovat pokyny pro návrh územního plánu, neboť se jedná o poměrně složitý problém na území celého města. Přišlo nám více jak 1 200 námitek a připomínek, tak bych byl rád, kdyby rada města zaujala společné stanovisko ke konceptu a k námitkám a k jejich případnému vypořádání, abychom na dalších jednáních vystupovali jednotně jako vedení města, včetně rady města. Dnes máme prostor na radě, abychom dopodrobna probrali opravdu všechny záležitosti. Na programu je pouze tento bod, žádný další nepříjde, a byl bych rád, kdybychom našli shodu. Pokud se nám ji nepodaří najít, je možné ještě dopracovat některé náležitosti, ale uvidíme odpoledne na dalším pracovním jednání zastupitelstva, jak pokročíme. Poprosím vás o pozornost, poprosím vás o upřímnost v těchto záležitostech, abyste se na všechno ptali, abychom tyto věci následně neřešili na pracovním jednání zastupitelstva, případně na zastupitelstvu, které bude v lednu 2012. Takže bych si dovolil pozvat pracovníky odboru strategie a územní koncepce a stavebního úřadu, kteří nám vysvětlí a představí veškeré záležitosti, které jsme zde projednávali. Já jsem uvedl jednání pro radní a požádal bych vás, jako odbor, jestli byste představili stav zpracování, námitek, informovali nás o stanovisku dotčených orgánů a veškerých dalších záležitostech, které bychom měli znát pro naše další rozhodování.

Ing. Kolomazník

Všichni asi znáte mé kolegy, tady pořizovatel územního plánu Adam Lenert, vedle sedí Zuzana Kučerová, dříve Hepnerová. Nevím, co tady zaznělo, ale krátce budu rekapitulovat. Jsme ve stádiu konceptu. Koncept byl nějakým způsobem projednán a byly k tomu podány připomínky, námítky, byla k tomu přidána stanoviska dotčených orgánů a teď jsme ve stádiu schvalování pokynů pro zpracování návrhu územního plánu. Principiálně vás budeme informovat o tom, co ten materiál obsahuje, i když samozřejmě nelze informovat úplně o všem, co v něm je. Vlastně je to o tom, abychom se dohodli, jaký bude další postup a pro nás je důležitým krokem, nebo důležitým milníkem v tom, jestli se dohodneme na tom, že zastupitelstvo pro schvalování pokynů bude 19. ledna, což je vlastně prvním bodem toho materiálu. Tímto bych předal slovo Zuzaně Kučerové, která vás tím materiálem provede.

Ing. Kučerová

Přeji vám hezké dopoledne. Měli bychom se tady dnes, jak už bylo řečeno, dohodnout na postupu při projednávání a schvalování pokynů pro zpracování návrhu. Vůbec nejdůležitější věc je stanovit termín mimořádného zasedání zastupitelstva. Podle předběžných dohod navrhuje na 19. ledna příštího roku. Ten termín vychází z toho, že pokud se nám povede předat projektantovi v lednu pokyny, tak potom můžeme získat dotaci na zpracování návrhu ve výši 3,5 mil. Kč, což ale znamená, že je potřeba v lednu projektantovi pokyny předat. Je nějaká diskuse k termínu mimořádného zastupitelstva 19. ledna?

Bc. M. Rosenbergová

My si tady upřesňujeme, že tam je navržený termín...

Ing. Kučerová

Omlouvám se, je to příští rok 2012, já to rovnou opravím.

Ing. Rutkovský

Já bych k tomu dodal, že ještě před tímto termínem máme jednání výboru pro rozvoj a územní plán 2. ledna s tím, že máme rezervovaný termín ještě 5. ledna, kdybychom se na všem nedohodli 2. ledna, tak pak 5. ledna je ještě možnost vlastně něco dojednat. Komise dopravy, která má k tomu také jisté pravomoci, se schází 9. ledna, takže vlastně i ten termín posunutí nám velice vyhovuje, protože jsme dali trochu rezervu, tak to nyní využijeme. Zeptám se kolegů, jestli vám 19. ledna vyhovuje, jestli není nějaký problém. Takže 19. ledna bude zastupitelstvo. Požádal bych vás, paní primátorko, jestli byste zastupitelstvo svolala. Bude to mimořádné zastupitelstvo.

Ing. Kučerová

Nyní stručná informace k těm náhradám za změnu území. Byla to věc, která se tady hodně diskutovala a podle předběžných informací, které máme z Krajského úřadu Libereckého kraje, se připravuje na ministerstvu pro místní rozvoj novela stavebního zákona, která by měla upravit také náhrady, což znamená, že pokud někomu změním jeho zastavitelný pozemek na nezastavitelný, tak tam bude upraveno to, jak se bude postupovat v tomto případě. Zatím to není úplně jasné, jak novela dopadne, ale přesto navrhuje pokračovat v procesu pořizování podle předběžně schváleného harmonogramu a v případě potom harmonogram upravit podle novely stavebního zákona. To jen taková krátká informace. Nyní bych se dostala k tomu vlastnímu obsahu.

Ing. Rutkovský

Já bych možná doplnil, nevím, jestli jste všichni informováni o náhradách tak, jak říkala paní Kučerová. Městu samozřejmě hrozí náhrady, není to jen libovůle města, kde měníme stavební pozemky na méně bonitní pozemky, ale jsou to i připomínky dotčených orgánů, zejména z hlediska životního prostředí. My, jako město, bychom měli platit rozdíl mezi cenou, kterou má pozemek v současném územním plánu, a v tom novém územním plánu, přičemž je nám to nakázáno, řekněme, třetí mocí – odborem nebo přenesenou působností. Chtěl bych vás informovat, že se snažíme jednat s ministerstvem o této záležitosti, nicméně jsme pro ně malý partner, protože zatím se nám nedaří navázat komunikaci. Já osobně se pokusím, až budeme mít schváleny pokyny, po 19. lednu, pokud se to podaří, tak bych intenzivně začal pracovat na jednání s ministerstvem.

Ing. Kučerová

Ty vlastní pokyny se budou skládat z několika částí. Budou to jednak pokyny, které budou vyplývat z požadavků statutárního města Liberec, pak požadavky za nás pořizovatele, pak stanoviska dotčených orgánů, máme tam jednu připomínku sousední obce, to je řešení kruhového objezdu na území Stráže nad Nisou a pak samozřejmě pokyny z námitek a připomínek, které byly zohledněny a ještě jeden důležitý bod je rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení. Já bych nyní jednotlivé body prošla podrobněji. Pokyny za statutární město Liberec, samozřejmě je ještě možné jakoby doplňovat další, takže pokud budete chtít navrhnout nějaký pokyn, který by mělo dát město projektantovi, tak samozřejmě je možné ho doplnit. Zatím jsme se předběžně bavili o tom, že by se tam dal pokyn prověřit nezbytnost vymezení nezastavitelných ploch na plochách, které byly původně určeny k zastavění v platném územním plánu, tedy snažit se o tu minimalizaci dopadu případných náhrad za změny v území, případně další pokyn by byl prověřit možnost vymezení zastavitelných ploch na pozemcích ve vlastnictví města, tzn. vytipovat ještě nějaké pozemky, které má město a v případě, že by byly vhodné pro výstavbu, tak aby byly zapracovány do návrhu. Nyní bude na vás, jestli budete chtít doplnit nějaké další pokyny. V podstatě měly by to být takové nějaké obecné, co má projektant prověřit, jaké alternativní řešení má navrhnout, jsou to spíš obecné věci.

Ing. Hruša

Ten problém s minimalizací dopadu případné náhrady, jde to obejít nějakou regulací? Jestli samozřejmě bude nějaký územní plán, nějaká, ale pak to regulovat tak, řeknu, natvrdo, aby si tam chudák postavil třeba jen králíkárnou.

Ing. Kučerová

Potom tedy ty pokyny za nás, to budou také v podstatě obecné věci, vyplývá to i z těch jakoby obecných diskuzí, které se tady vedly s nějakým konceptem, takže budeme požadovat, aby se upřesnily podmínky pro využívání ploch, právě ta procenta toho zastavění. Určitě dojde k úpravám základní dopravní kostry a potom to, co se tedy hodně diskutovalo, bude to vymezení zahrádkářských kolonií, což znamená, že jsme se spojili s předsedy jednotlivých kolonií a oni nám dali přesné zákresy, takže tam, kde to bude možné nebo bude tam nějaký limit v území, jako třeba povodeň, tak budeme zahrádkářské kolonie převádět zpátky do nějaké rekreační plochy. Ten celkový seznam pokynů za pořizovatele potom samozřejmě dostanete k nahlédnutí. Potom tam budou zapracovány výsledky s dotčenými orgány a požadavky dotčených orgánů. K tomu je asi nejpodstatnější jednání s orgány ochrany přírody, k tomu dostanete tabulku včetně grafického zobrazení. Je to barevná mapa, kde jsou pozemky, ty zelené, to byly plochy, se kterými dotčené orgány souhlasí a budou tedy, tak jak byly v konceptu, předány, budou to nové zastavitelné plochy. Žluté jsou plochy, kde dotčený orgán má nějaké podmínky, tzn. že budou třeba určitým způsobem redukovány nebo bude tam třeba uloženo, udělat nějaký biologický průzkum předtím, než se tam povolí stavba. Červené plochy jsou plochy, které dotčený orgán požaduje, aby se vypustily, protože třeba neodpovídají zásadám ochrany zemědělského půdního fondu. Takže ty mapky pak dostanete a budete si je moci podrobně prohlédnout.

Ing. Rutkovský

Já bych poprosil, jestli byste ukázala, jak se s mapou pracuje, protože já jsem třeba nevěděl, jak tam jsou ty vrstvy, jestli byste ukázala.

Ing. Kučerová

Když si kliknete na ty vrstvy, tak tady si můžete rozbalit všechny vrstvy, které tam jsou a různě si je vypínat nebo zapínat, tzn., pokud kliknete na ikonu oka, tak se vám tam zobrazí třeba jenom ty, které jsou bez připomínek, nebo ty, které budou vypuštěné. Myslím, když si to prohlédnete, že je to celkem srozumitelné. Kdyby s tím byl nějaký problém, tak vám k tomu s kolegy uděláme podrobnější návod. Další věc jsou námítky a připomínky jednotlivých občanů a majitelů pozemků, které jsme obdrželi. Tam potom dostanete tabulku, kde jsou přeepsané všechny jednotlivé námítky a připomínky a u každé té námítky bude navrženo rozhodnutí, zda tu námítku zohlednit nebo zohlednit částečně, anebo nezohlednit. Těch námitek je asi 1 250, takže tabulka bude rozdělená po katastrech, takže v každém katastru se budete moci podívat, co se vlastně navrhuje. Bude to potom spíš hlavně na to, abyste si to prošli individuálně, pokud budete mít zájem o nějaký konkrétní katastr. Potom tady ještě výběr výsledné varianty. Koncept územního plánu byl udělán tak, že návrhové plochy pro bydlení jsou koncipovány na výhledový počet 106.000 obyvatel města, plus tam byly rezervní plochy pro případný nárůst obyvatel na 120.000 a na základě výsledku projednání konceptu, především s dotčenými orgány, navrhujeme, aby do pokynů byl zapracován výběr varianty pro 106.000 obyvatel, což znamená, že se potom z návrhu vypustily územní rezervy a ty rezervy pro bydlení by tam vůbec nebyly započítány. To jsou hlavně rezervní plochy i v oblasti Horní Suché. To je v podstatě stručný přehled, co pokyny budou obsahovat. Rádi bychom potom ty celkové zpracované pokyny předložili asi měsíc před zasedáním zastupitelstva, aby si je každý mohl podrobně prohlédnout a na radě bychom je rádi předložili 10. ledna, abyste nám schválili, že je takto můžeme předložit na mimořádné zastupitelstvo města. Podklady se budeme snažit vám nyní dávat co nejvíc průběžně, abyste se na to mohli postupně dívat, protože těch dat k tomu je opravdu mnoho. To je z mé strany k tomu nyní vše.

Bc. M. Rosenbergová

Mimořádné zastupitelstvo bude tady v zastupitelské místnosti?

Ing. Rutkovský

Já jsem předpokládal, že bychom to udělali v zastupitelské místnosti a pokud by bylo možné využít, kdyby bylo více lidí, aby byli v obřadní síni, kde by mohlo být plátno a kdo by chtěl, tak by mohl sejít o patro níž a účastnit se diskuse.

Bc. M. Rosenbergová

To se mi nezdá vhodné v obřadní síni.

Z. Škodová

Upozorňuji, že to třeba všechno projednat s IT techniky, protože tam vznikají ještě problémy, jak to přenášet atd.

Bc. M. Rosenbergová

Mně jde spíš o to, kam to zastupitelstvo mám svolat, protože to na pozvánce musí být.

Ing. Rutkovský

Tam jde o to, že zastupitelstvo je dnes na webu, takže přenos může být, není to nic složitějšího, dá se to pustit vlastně přes kabel. Čím se to liší od toho, co bylo dříve, dnes vlastně je to na přímém přenosu na webu. Nepředpokládám, že by tam měl být nějaký technický problém, jinou velkou místnost tady neznám. Otázka je, kdyby na zastupitelstvo přišlo opravdu hodně lidí, tak jak zprovoznit.

Ing. Fadrhonc

Kolik bylo lidí na tom veřejném projednávání?

Ing. Kučerová

Já si myslím asi 300, ale tam je ta věc, že na těch 16 besedách předtím bylo asi 2.000 lidí. Takže oni někteří už neměli potřebu přijít znovu na vlastní veřejné projednání, protože se vypovídali na besedě a tam jim projektant odpověděl.

Ing. Rutkovský

Řekl bych, že ještě bude veřejné projednání návrhu, to by bylo v termínu po červnu,...

Ing. Kučerová

Projektant teď zpracuje výkresy, nejdříve je projednáme s dotčenými orgány a až to budeme mít dojednané upravené výkresy s dotčenými orgány, tak budeme znovu veřejně projednávat.

Ing. Hruša

Mám dotaz, já jsem nerozuměl, kdy bude uvedeno na webu vypořádání jednotlivých návrhů, těch zhruba 1.200?

Ing. Kučerová

Já si myslím, že tak do konce tohoto týdne, nejdéle počátkem příštího týdne.

Ing. Hruša

Čili v lednu to bude. Nejde o nějakých 14 dnů, třeba?

Ing. Kučerová

Určitě to tam bude, protože zohlednění všech námitek a připomínek musí být součástí odůvodnění těch pokynů. Takže jakmile zveřejníme pokyny jako materiál do zastupitelstva, tak musí být předloženy všechny tabulky.

Ing. Rutkovský

Chtěl bych říct, že v současné době to máme k dispozici na disku T.

Ing. Hruša

Ale to není nic co by spěchalo, že to musí být teď honem. Ti lidé se budou ptát, takže jim řeknu: přátelé, v polovině ledna to bude uveřejněno oficiálně.

Ing. Rutkovský

My vlastně máme na disku T:/ každou připomínku, návrh na vypořádání od odboru, to tam vlastně v té tabulce je, ale protože to ještě pořád není definitivní stanovisko, tak by nebylo dobré někoho informovat o tom, že ano nebo že ne.

Ing. Hruša

Říkám znovu, tady je čas.

Ing. Kučerová

Jak se uveřejní materiály do zastupitelstva, tak tím to bude viset.

Ing. Rutkovský

Tady je potom k tomu připomínka pana Lenerta ze stavebního úřadu, že také máme budovu Nového magistrátu, která je standardně vybavená, takže v případě nouze můžeme využít služeb Nového magistrátu.

Bc. Šolc

Jestli se bavíme o tom, jak a kde, tak zasedací místnost Nového magistrátu je vybavená, takže jestli jde o nějaký přenos obrazu a zvuku, tak to by samozřejmě šlo. Část přihlížejících byla mohla být tam, a do jednací místnosti zastupitelstva by chodili jenom ti lidé, kteří by byli přihlášení do diskuse. Takto by proveditelné bylo.

Ing. Hruša

Já si myslím, že to nebude tak horké, protože v podstatě při těch předešlých jednáních tam byli lidé, kteří měli na těch případech osobní zainteresovanost. Pokud jsme je vyřídili kladně, a to se dozví, tak nepřijdou. Logicky.

Bc. Šolc

Já nevím, máte tam ten soubor v Excelu, kde jsou finální vyhodnocení, jestli tam přijdou všichni ti, kteří jsou označeni červeně, tak těch bude více než sto.

Bc. Rosenbergová

Tak to pak musíme ještě projednat. Bude to tedy od 15.00 hodin?

A. Lenert

Jestli mohu, tak ze zkušeností těch větších měst, že tato zastupitelstva byla bez ohledu na lidi třeba od 9.00 hodin. Ta zkušenost s tím je a vychází z toho i krajský úřad, který to vlastně také udělal od 9.00 hodin, veřejné projednání sice v zastupitelstvu k zásadám územního rozvoje mají teď od 15.00 hodin, ale mají to jako bod 17, takže ani neočekávají příchod veřejnosti. Z okolních měst je zkušenost, že třeba Plzeň ty pokyny zpracovávala a měla zastupitelstvo od 9.00 hodin. Jablonec má také od 9.00 hodin.

Ing. Kolomazník

A Jablonec?

A. Lenert

Jablonec má od 9.00 hodin normálně.

Bc. Rosenbergová

Pak ještě zvážíme místo a dobu.

Ing. Rutkovský

Doplnění pokynů za město. Já jsem si vypsals několik věcí, které mají vztah k dopravě. Jedna z těch věcí, které bych rád, kdyby byla doplněna dopravní kostra o větší množství křižovatek na silnicích I. třídy a na průtahu, protože tyto komunikace nám neslouží dostatečně, zejména se jedná o křižovatku v Krásné Studánce. Ještě možná, kdybyste nám pustila mapku. Potom v Pavlovicích navazující na ulici Kateřinská a další křižovatku v oblasti Doubí, aby ta dopravní kostra, která je zde vytvářena státem, fungovala a byla více využívána pro město. To je z dopravní části, kde by si mělo říct město vůči státu, protože stát samozřejmě není příliš vstřícný, ale napsal jsem si k tomu „na maximum co je možné“. Protože samozřejmě jsou nějaká pravidla a ta se nedají překročit, ale na maximum, co je možné. Potom další věc, kterou jsem si poznamenal, bylo prověřit průchodnost území podrobněji, protože na to se nás hodně lidé ptali na besedách. My jsme na tom hodně spolupracovali s panem Plašilem i po těch změnách, které teď nastanou, byla znovu prověřena průchodnost asi takovým stylem, jako jsme předtím dělali. Jedná se o křižovatku v Krásné Studánce, která zatím není pozitivně vnímána a já bych byl rád, protože tady máme komunikaci od Frýdlantu, která bez napojení úplně míjí Krásnou Studánku, a Krásná Studánka nám pořád jezdí okolo Litesu, takže nám vlastně tato komunikace nic neřeší. Dojde ke zklidnění a snížení dopravy v té komunikaci u Litesu. Potom je to doplnění křižovatky navazující na Kateřinskou ulici, kde zase podobným způsobem máme dvě souběžné komunikace průtah a ulici Londýnskou a neplní nám tu funkci, tady chybí křižovatka. Chtěl bych říct, že na těchto věcech spolupracujeme se zpracovatelem, jenom bych byl rád, aby to byl požadavek města.

Ing. Hruša

Ta první, co byla, ta končí ve Svárově?

Ing. Rutkovský

Končí ve Svárově, přesně tak. Požadavek byl, ale oni projektantovi nevyhověli a já předpokládám, že jako město bychom měli říct, my tu křižovatku potřebujeme. Tou další věcí dopravních staveb je. Je to pro vás přehledné? Tušíte kde zhruba jsme? Ano. Tady jak se přijíždí od Prahy, tak bych byl zase rád, aby byla doplněna křižovatka v místě Vesce, sportovního areálu, protože tam, když se koná nějaká větší akce, tak nám auta jezdí skrz celý Vesec a zatěžují nám nepřiměřeně dopravní kostru. S tím, že vlastně tady pokud by byla křižovatka, tak se zlepší využití Vesce a obecně jeho prodejnost. Nemyslím tím prodejnost, z hlediska prodat areál, ale prodejnost akcí, že tam bude více návštěv, protože když si potom uvědomíme, že je to území přímo navazující na státní komunikace u Prahy, tak tam může být jakákoliv akce bezproblémová pro město. Potom bych chtěl, jestli bychom také doporučili z té vize převzít některou věc, a to je vlastně propojení pod železniční tratí navazující na ulici Košickou, která by pomohla přetížené křižovatce u Viaduktu, z místa od starých pekáren bychom se propíchli do Košické ulice.

Bc. Šolc

Do Košické nebo do Tatranské?

Ing. Hruša

Do Tatranské.

Ing. Rutkovský

Ne ke Košické ulici, tak jak je dneska Košická, tedy propojení staré pekárny – Košická, kdy nám vlastně dojde k tomu, že doprava tady z té části města, která je odříznuta železniční tratí a průtahem

Ing. Hruša

Tam není žádná silnice, kterou by šlo použít.

Ing. Rutkovský

To je tunel pod tratí.

Ing. Hruša

Tam je jen trasa pro pěší, takový malý tunel.

Ing. Rutkovský

Ano.

Bc. Šolc

Ale ve starých plánech to jde do té Nitranské.

Ing. Rutkovský

Ale pro dopravu motorovou to neřeší žádný problém.

Bc. Šolc

Toto propojení už tedy není ve hře? Půjde se prostě takto?

Ing. Rutkovský

Já bych navrhl prověřit projektantem, ale tohle vlastně řeší napojení v křižovatce, tady máte křižovatku s průtahem, takže to řeší přímo napojení na průtah. Kdežto tohle nám přivádí dopravu k Babylonu, do jedné z křižovatek, kterou asi milují všichni motoristé.

Ing. Kučerová

Jestli to mohu ještě zopakovat, ty pokyny by měly být opravdu obecné, aby projektant mohl prověřit i více variant, nemusí se mu tam přesně říct, že odtud sem, ale že stačí, že je třeba v té oblasti najít propojení pod nádražím a on to vyřeší, aby to bylo optimální.

Ing. Rutkovský

Já jsem vám chtěl ukázat, co by to asi potom zhruba obnášelo.

Ing. Mgr. Černý

Pane inženýre, můžete nám ještě říci něco k tomu Šaldovu náměstí? Ten se neřeší? Ten zůstává tak, jak je?

Ing. Rutkovský

Šaldovo náměstí je v územním plánu řešeno tunelem.

Ing. Hruša

Malým nebo velkým?

Ing. Mgr. Černý

Jestli to bude tunel, tomu bych věřil.

Ing. Rutkovský

Pokud jsem dobře informován, tak se vám to pokusím vysvětlit. Jedná se o propojení ulic Sokolská, Nová Pastýřská, pod Šaldovým náměstím do prostoru bývalé Textilany, kde je vlastně vyústění tunelu v tomhle místě. Vím, že bylo zvažováno, že by se tunel budoval dvoufázově, ale nějak se jim nedařilo vyřešit to vlastní napojení tady, v době rozpracovanosti, že by to vlastně vyjelo pod LDN.

Ing. Mgr. Černý

Můžu se zeptat jako laik? Připomínám, že tomu nerozumím, jsem naprostý laik v oblasti územního plánování. Laicky se říkalo, že problémem Šaldova náměstí je neprůjezdnost, zejména z důvodu umístění nemocnice. Teď když se chce jakoby nemocnice umístit někam jinam, a je známo z Technické univerzity v Liberci, kam, podle toho, kdo zrovna zpracovával tu vizi, tak jestli ten tunel není zbytečný, protože si pak zbytečně natahujeme přímo do hlavního centra auta.

Ing. Kolomazník

Tak já k tomu tunelu. Tunel, tady vidíte ještě dvě varianty, pak bylo vyhodnoceno, že bude jenom jedna, tzn. řekněme ta ne tak krátká, ale ta dlouhá pod Šaldovým náměstím v souběhu blíže s Jabloneckou a vyústovat u Textilany za bývalou barvírnou. K otázce, jestli si nenatáhneme dopravu nebo natáhneme dopravu, vlastně prověřeno dopravním modelem a dopravní model, jak vám bylo i kdysi prezentováno, tak dopravní model posvětil, nebo doporučil, řešení tohoto úseku tunelem a dlouhou variantou. Je pravda, že otázka zpřístupnění nemocnice, když zůstane ve stávajícím místě, bude povrchovou dopravou. Ale tady se jedná o to, že teď třeba I/35 a dál na Jablonec, tak to trochu dopravu stáhlo, ale doprava se zase časem zvýší a dopravní model počítal na výchozí stav a posvětil, že oprávněnost navržení tunelu tam je v pořádku.

Ing. Mgr. Černý

Dobrá, ale počítá se tedy odkud kam řidič pojedje tím tunelem? Co se mu změní? Protože když pojedje z Děčína na Prahu, tak nepojede vůbec do centra.

Ing. Kolomazník

Samozřejmě, to je dá se říct místní doprava, protože když se uvažovalo s těmi variantami, tak se hodnotila zátěž v Pastýřské. Čísla si nepamatuji, ale bylo tam kolem 12.000, 16.000, a jestli pak má význam Nová Pastýřská. Ta by buď přiváděla dopravu k té variantě tunelu jak je trochu severovýchodně, anebo obráceně zase by sváděla dopravu k části pod knihovnou, protože ten portál má být v místě knihovny. Takže to prověřilo a je to vlastně vnitroměstská doprava a nikdo neříká, že nebudou dál pokračovat na Jablonec, takže to je z té lokality uvnitř města stažena doprava.

Ing. Kučerová

Jestli ještě mohu k tomu dopravnímu modelu, tak samozřejmě s tím programem se dá variabilně pracovat, on je udělaný na ten finální stav, ale pokud by vás to samozřejmě zajímalo, tak můžeme domluvit schůzku s panem Hofhanslem, který nám ten dopravní model zpracovával, a dají se tam upravit ty zdroje a cíle dopravy, popřípadě nějaké úseky vypustit, a on se poté celý model přepočítá a ukáže zase ty dopravní toky, jak se změní, pokud se změní nějaká ta stavová veličina v tom území.

A. Lenert

Já ještě jestli mohu k tomu dopravnímu modelu, od pana Hofhansla nám byla i zadána nabídka, že i tento dopravní model dokáže řešit třeba dopravní uzavírky města. Že se tam do něj dá vložit i uzavření komunikací a dokáže pak naplánovat ty trasy.

Ing. Rutkovský

Já bych to tedy shrnul, jestli bychom se dohodli na tom znění, že je třeba zvýšit počet křižovatek na průtahu, a silnicí I. třídy tak, na maximum, aby maximálně sloužily pro dopravní obsluhu města Liberce, a to asi stačí jako obecný pokyn, a do toho se dá zahrnout vše, co jsem říkal.

Ing. Kučerová

Může se dát úplně obecný pokyn třeba jako: prověřit možnost doplnění křížení silnic I. třídy, a projektant prověří úseky a vytipuje možnosti, kde by se dala křížení doplnit. Je zbytečné mu to předurčovat moc, je lepší to prostě nechat na něm, a nechat to pak prověřit v celém kontextu a v těch souvislostech. Takže je lepší, když ty pokyny budou více obecné, projektant to dá do toho návrhu a ten návrh se bude samozřejmě znovu projednávat. Takže se může ještě upravit.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říci, že v některých místech jsme se také setkali s tím, že projektant navrhnul dvě souběžné komunikace, a já bych byl rád, kdyby byla obecně vnímána ekonomika těchto dopravních staveb. Jestli mohu, tak v tomto místě, když se podíváte, tak z tohoto bodu od Densa do Doubí jsou navrženy dvě komunikace, které jsou v podstatě souběžné. Tzn. abychom teď nedělali dvě komunikace, které plní stejnou funkci. To jsou všechno novostavby, a pan Šolc jistě potvrdí, že asi není v zájmu města, mít dvě souběžné komunikace, takže je důležité obecně vnímat ekonomiku dopravních staveb, protože tím, že nám tam někdo nakreslí takto rozsáhlé řešení, tak potom to město bude těžko realizovat, takže už v tomto území se nám podařilo najít tu variantu č. 5, když ji pracovně nazýváme, kdy tato jedna komunikace je nahrazena jednou komunikací, novou, ale obecně abychom takto v území postupovali. Takže hledat nějakou ekonomiku, takový pokyn by tam šel pro dopravní stavby?

Ing. Kučerová

My se nad tím nějak zamyslíme, jak by to šlo naformulovat.

Bc. Šolc

Ale to je přeci otázka i toho tunelu pod Šaldovým náměstím. Všichni přeci víme, že to je úplná ekonomická utopie. Já chápu, že územní plán se dělá bez ohledu na peníze a vlastníka, ale když víme, že to je za miliardy Kč, a že to v dohledné době reálné nebude, tak jestli ho tam vůbec máme nechat.

Ing. Rutkovský

No ano, toto je otázka. To je vlastně problém i této komunikace ze Stráže, nebo ze Svárova do průmyslové zóny, kdy vlastně tato komunikace neobsluhuje téměř vůbec to území, a prochází navíc sportovištěm, a vedle nějakého nového rekreačního území, řekněme přehrady, zjednodušeně, a tady je z naší strany snaha, abychom to nahradili křižovatkou zase na ten průtah zde. Takže zase se chovat ekonomicky v tom území, nenavrhopat, nespolehat se na nějaké velké investice, pokud je možné levnější řešení. Takže ta snaha tam je, ale nevím, jestli, vy jste říkal, že tu ekonomiku do toho nemůžeme příliš...

Ing. Kolomazník

Těžko.

Ing. Kučerová

Už jsme se nad tím zamysleli, nad tou optimalizací, že bychom to asi nějak obecně napsali, prostě snaha optimalizovat tu síť.

Bc. Šolc

Tak já jestli mohu z hlediska ekonomiky, tak já navrhuji, abychom ten tunel pod Šaldovým náměstím nedělali.

Bc. M. Rosenbergová

Jaké jiné řešení tedy navrhuujete?

Bc. Šolc

Je tady otázka, jestli ještě, pokud by se přesouvala nemocnice, by se za 15 let třeba neudělala ta nová Pastýřská ul., jestli to potom bude ještě nutné. V tom územním plánu se pořád počítá s tou plochou u letiště, což si myslím, že asi v pořádku.

Ing. Kabátek

To si nedovedu představit, lepší by to bylo místo Textilany.

Ing. Rutkovský

Já bych se to tedy pokusil shrnout, to, co jste říkal vy, pane Černý, a vy, pane Šolci.

Ing. Kabátek

Já se ještě zeptám. Okolo Pastýřské se jezdit nebude?

Ing. Rutkovský

Pastýřskou se jezdit bude.

Ing. Kabátek

Což si myslím, že je hodně důležité, protože když bude Pastýřská průjezdná, tak Šaldovo náměstí by potom bylo výrazně volnější. Takže to je dobře.

Ing. Rutkovský

Zazněl tady velice důležitý dotaz, o opodstatněnosti tunelu pro dopravní řešení, tzn. že by mohl být požadavek, řekněme, na podrobnější zdůvodnění, nebo prověření možnosti vypuštění této náročné stavby.

Ing. Kolomazník

Tento požadavek asi může zaznít, já bych řekl asi tak, že územní plán vytváří dokumenty pro realizaci staveb, ale nezavazuje nikoho, aby ty stavby byly realizovány. On hledá řešení, které pro tu lokalitu, v našem případě se jedná o celé centrum města, a potom to určuje tak, že ti lidé do budoucna vědí, že nějakou stavbou, která je dost ovlivní, a teď myslím především při vstupu, tím myslím u portálu, tak aby s tím počítali. Asi by možná nebylo dobré řešení, přistoupit k tomu tak, že bychom tunel vypustili, a pak třeba z nějakých dalších požadavků nebo vyhodnocování nebo dalších hodnocení, ho tam za 5 nebo deset let znovu dávali. Já si myslím, že když tam ten tunel zůstane, že se nic tak závažného nestane, ba naopak těm lidem budeme říkat, že je tady možnost vybudovat stavbu, protože to je dobré dopravní řešení. Je to věcí toho jestli ty finanční prostředky budou takové, že město na to v budoucnu nebude mít, a že ta doprava se bude muset řešit povrchově. Když bychom tu variantu, nebo ten tunel vypustili, tak se stane to, že za tou bývalou barvírnou, jak je ulice Na Bídě, tak že tam se to zastaví, a nebude ten tunel kudy vyústit. Stane se to, že ty pozemky pod knihovnou také budou využity nějakým jiným způsobem, pak se bude hledat nějaké jiné řešení. To řešení bude takové, že se třeba vrátí k té variantě severovýchodní, tzn. že se bude ten tunel umisťovat v blízkosti LVT. Tam, jak se v současnosti plánuje muzeum tramvajů. Tam je to ještě technicky hůře proveditelné než v této části, a může to do budoucna způsobit nějaké komplikace. Proto tento tunel bych navrhoval zachovat, aby byl když ne ničím jiným, tak územním limitem, proto aby při umisťování dalších staveb s tím každý počítal, a věděl, že tam něco takového může nastat, a že je něčím omezen. Jestli takto mohu pro vysvětlení, jeho oprávněnost nebo neoprávněnost nebo využitelnost vlastně popsal ten dopravní model. Když se teď podívám na jiná města, bohužel co řeknu příkladem, tak velikostně nesrovnatelné, třeba Praha se víceméně hodně dopravy snaží řešit tunely. Je pravdou, že jejich rozpočet je o jiných penězích než liberecký, ale zavírat si možnost dopravních řešení trasou nějakého tunelu, tak k tomu bych asi nepřistupoval, nebo bych to nedoporučoval.

Ing. Rutkovský

Takže je to vlastně rezerva, bychom to mohli realizovat a řekl bych, že tam asi neexistuje žádné levné alternativní řešení, to je prostě stará věc Liberce. Respektive to využití stávajících komunikací

nemusíte kreslit do územního plánu. Ani nemůžeme. Spíše bychom si měli vytvořit prostor pro město, aby to bylo možné realizovat, a když to řeknu zjednodušeně, tady máme objekt, pokud ho prodáme, tak aby nový majitel už ho kupoval s tím, že tam jednou bude tunel, aby potom nebránil městu v té výstavbě, pokud by tady byl lepší ekonomický náměstek, který by měl peníze, to není nic osobního. Já bych tedy ještě přešel k dalším věcem. Já bych tady opravdu rád představil ty problémy, které máme. Za některé budeme napadáni, že to děláme špatně, že jsou v územním plánu špatně, tak abyste věděli zhruba za co, a pokud byste s tím nesouhlasili, tak abyste nám to nebo mně řekli.

A. Lenert

Já jenom v krátkosti, jak jsme se bavili o tunelových úsecích, abychom zlevnili nároky dopadu územního plánu na realizace, tak tady jsme dali pokyn panu projektantovi v oblasti Spáleníště, kde vlastně obvodová komunikace procházela tunelovým úsekem, a když jsme byli na výjezdním zasedání, tak jsme viděli to místo, a protože tam jsou i sportovní plochy a našli jsme i možnost, že by to šlo řešit povrchově, tak tady do návrhu bude pokyn, že bude projektantovi zadáno, aby vyhodnotil, jestli by tento úsek šel realizovat pomocí povrchového řešení, aby se šlo po povrchu. Takže tady ten tunelový úsek, v tomto případě může být vypuštěn.

Ing. Rutkovský

V každém případě, když se podíváme v Horním Hanychově, pokud by to bylo řešeno mimoúrovňově, tak celkem rozumím občanům, že vnímají, že když se dělá mimo úroveň, pod touto křižovatkou, tak že tato komunikace má sloužit k průjezdu Horního Hanychova. Takže když to bude povrchové, tak nás sice také nikdo nepochválí, ale tady se mi zdá, že je ta průjezdní doprava upřednostněna. Při povrchovém řešení rozhodně nebude, nehledě na cenu. Tak jestli bychom se mohli podívat na Javorovou ulici. My jsme na tento problém narazili mnohokrát, je to v Lidových sadech, nad Diviznou má vzniknout propojka z konečné tramvaje v Lidových sadech na ulici Horská, a je to velice ožehavé místo. Je to proti tomu velký odpor občanů. Ve výboru jsme to projednávali dvakrát, dopravní komise toto řešení nedoporučila, ale řekl bych, že to bude ještě jednou, protože nás tam bylo sedm na komisi, tak to nepovažuji za reprezentativní vzorek, když je tam jeden proti, že to komise nedoporučuje. Na výboru se domnívám, že došlo ke změně, paní Kučerová říká, že ne. Ale já jsem uváděl vždy tím, že toto propojení je samozřejmě potřebné, řeší dopravní závalu v prostoru mezi zoologickou zahradou a bývalou restaurací U opic, kde z hlediska sklonových poměrů a nemožnosti vytvoření dopravní segregace pěší a motorové dopravy dochází k velice nepříjemným situacím, nejsme schopni tam zajistit toto oddělení. A vzhledem ke sklonovým poměrům nejsme v podstatě schopni ani zajistit nějaké větší dopravní zklidnění té komunikace, takže tam máme dopravní závalu, která je odstraňována v konceptu územního plánu novým přemostěním údolí a novou komunikací. Samozřejmě je to citlivé území na všechny nové dopravní stavby, nicméně ze zahraničí se dá říci, že jsou známy i stavby, které jsou citlivé ke svému okolí, i když jsou mostní. Takže tady v tom místě jsme zatím nenašli shodu ani na výboru ani na komisi dopravy. Nicméně jeden z největších oportunistů k tomuto, Tomáš Hampl, z opozičních zastupitelů, na předposledním jednání sám říkal, že si v podstatě neumí představit jinou alternativu. Pokud tady máme mít určitou dopravní kostru, tak je ta alternativa Lesní ulic, okolo školy, přes místo u jezírka, kde se nám kříží se dvěma tramvajovými zastávkami, ta doprava, a potom se nám vrací zpátky na Husovu ulici, a toto řešení není dostatečná alternativa k řešení navrženému v tom konceptu. Osobně bych se přimlouval za to, aby tam tato komunikace zůstala, s podobným zdůvodněním, jako je u toho tunelu. Abychom ji tam prosadili, aby tam byla ta komunikace, protože do budoucna tam může řešit poměrně složité dopravní problémy v této oblasti, a může odlehčit výrazně té čtvrti, i okolo školy s tím, že potom vlastní realizace bude záležet na financích a na prioritách města. Tzn., dokud nějaké budoucí vedení města nedá na tuto stavbu peníze, tak se ta stavba dělat nebude, a aby se to stalo prioritou, bude záležet na tom, aby to prioritou opravdu bylo. Takže já bych doporučil, abychom v tomto případě podpořili ten koncept, protože já tam jiné alternativní řešení, a to jsem se dopravou zabýval mnoho let, touto záležitostí, nenalezl, a vítám tuto možnost, že bychom ji tam měli. Chtěl bych říci, že samozřejmě dopravní inženýrství má své metody jak zajistit, aby se zde docházelo k dopravním zklidnění, i když je to vlastně komunikace, která bude mít zatížení třeba 3.000 nebo 5.000 vozidel. Víc by tam podle toho nemělo být, a my jsme jako dopravní inženýři schopni zajistit bezpečnost všech účastníků, včetně

chodců, dopravním zklidněním. Potom máme další věc v Ostašově. V původním územním plánu je komunikace vedena podél letiště, spojující Františkov a Jeřáb se zónou severozápad. V původním územním plánu je to podél letiště, tato varianta byla ze strany Úřadu pro civilní letectví ČR odmítnuta, protože je souběžná s budoucí ranvejí, pokud by došlo k tomu rozšíření, a mohlo by docházet k pomýlení přistávajících letců, a mohli by přistát na komunikaci, což je asi relevantní důvod, a proto bylo v konceptu navrženo řešení okolo sídliště Františkov, přes zahrádkářskou kolonii, přes pozemky uvažované nové nemocnice. Tady došlo k velkému odporu ze strany obyvatel Františkova. Nevím, kolik podpisů tam bylo, ale byl to velký odpor, proto byla vypracována alternativa, respektive ještě předtím byla podle pana zpracovatele alternativa, že by využívala komunikace Domky, ale tam došlo k tomu, že v místě křížení s vlečkami a se stávající železniční tratí by došlo k tomu, že by tam byly dva mostní objekty, tak byla hledána jiná alternativa, to byl ten Františkov, tam je to naprosto odmítnuto, proto je hledána alternativa směrem k Ostašovu, a v Ostašově na nás útočili, kdo jste byli na výjezdním zasedání, víte, co se tam dělo. To bylo velice nepříjemné, že tu komunikaci také nechťejí. Tzn., že tady máme dva body, které potřebujeme spojit. To je Uralská ulice a potřebujeme ji spojit se zónou, se Sousedskou ulicí, a nějaké řešení budeme muset vybrat. Řekli jsme, že asi tato osa, okolo Františkova nebude dále sledována a budeme se snažit umístit komunikaci v tomto prostoru jinak. Takže v současné době zpracovává projektant jistý návrh, který už má, dá se předpokládat velký odpor ze strany Ostašova.

Ing. Mgr. Černý

Ta stávající cesta, co tam je, u zástavky Ostašov - konečná, směrem ke Globusu, tam by měla být ta ranvej?

Ing. Rutkovský

To vlastní letiště by mělo mít ranvej v tomto směru, jako dnes je.

Ing. Mgr. Černý

A ta je zakreslená kde, na té mapě?

Ing. Kučerová

Ta plocha letiště je to modré.

Ing. Mgr. Černý

A ta ulice, která vede od Ostašova, to je tato?

A. Lenert

Ano.

Ing. Rutkovský

Ulice Domky. Ta úzká, jak se tam vyhýbají auta do příkopu.

Ing. Mgr. Černý

Ta je docela široká.

Ing. Hruša

Ta je široká pro dvě kola.

Ing. Rutkovský

To možná myslíte jinou, to myslíte, kde je konečná autobusu?

Ing. Mgr. Černý

Ano.

Ing. Rutkovský

To je zde.

Ing. Mgr. Černý

A to není možné, aby se jezdilo ke Globusu do té zóny tudy?

Ing. Rutkovský

Tam je problém, že ta komunikace vede přes Ostašov, okolo školy.

Ing. Mgr. Černý

Takže tam jsme udělali bezpečnou křižovatku, za těžké peníze.

Ing. Rutkovský

Možná bychom to také mohli dát prověřit, jestli by nestačila tato komunikace.

Ing. Hruša

Zase tam budou jiní, kteří to nebudou chtít.

Ing. Mgr. Černý

A tady tato cesta? To je jediná cesta, kterou se dá dnes ke Globusu normálně přijet. Jinak ke Globusu nedojedete. Když jsou Vánoce, a jedete do Globusu, ne ze strany od Ostašova, ale z druhé strany, tak zůstanete za libereckým tunelem stát čtvrt hodiny ve frontě.

Ing. Hruša

Liberečan si poradí a projede to jinudy.

Ing. Kolomazník

Jestli mohu k těm komunikacím v Ostašově, a ono to samozřejmě platí na celém území Liberce. Ten dopravní model mimo jiné posuzoval, řekl bych dopravní kostru města Liberce a projektant to také posuzoval, a projektant zhodnotil, jestli ta dopravní kostra je nebo ne. A v místě toho Ostašova, řekl bych, lépe možná západu, tak tam je stav takový, že chybí páteřní komunikace. Tady, jak se bavíme o tom, a pan náměstek to prezentoval, je kousek sběrné komunikace v úseku od slévárny ke Globusu, ale v podstatě je to součástí sběrné komunikace od mimoúrovňové křižovatky Doubí, až po, řekněme, k té obchodně-průmyslové zóně. Takže tady je to o doplnění té dopravní kostry. A vlastně na stávajících komunikacích při té filozofii respektovat vlastnictví těch okolních pozemků, které přiléhají k té komunikaci, kdy se narazí na to, že jdete na soukromé pozemky, tak zkapacitnění těch komunikací není možné, tak proto se umísťuje do tohoto území komunikace nová, kapacitní, která by toto území obsloužila. Bylo to tady prezentováno na tom kousku v úseku od bývalé slévárny až k té severní obchodně průmyslové zóně. Když už jsem si tak nějak vzal slovo, tak bych tady ještě řekl pro doplnění, jak pan náměstek říkal, to připojení severní obchodně průmyslové zóny na území Stráže n. N., tak tam je to řešení také, když si uvědomíme, že ta Svárovská křižovatka, která bude přivádět dopravu z oblastí směřující k Frýdlantu, tak to napojení, a teď zase nehodnotím tu ekonomickou situaci nebo tu možnost, má logiku z toho, že z té Svárovské křižovatky se dostanete přímo do té obchodně průmyslové zóny Sever. Kdyby to propojení tam bylo. Rozhodně neříkám, že se nemůže udělat propojení z Londýnské napříč, nebo z I/35 a vyřešit to někde v této době, aby se ulehčilo „sněhuláku“. Jestli víte, čemu se říká „sněhulák“, Sousedské a tam těm třem kruhovým objezdům.

Ing. Rutkovský

Takže obecně bych řekl, že ta sběrná obvodová komunikace byla podpořena jak na výboru pro územní plánování, tak v komisi pro dopravu, že má své opodstatnění, je potřeba ji sledovat, a že ta komunikace, jak zde říkal pan Kolomazník, chybí v té oblasti, je naprosto neobsloužená, byli jsme se tam podívat, to jsou hrozné stezky, to se nedá jinak nazvat, a tam žádná pořádná komunikace není.

Ing. Mgr. Černý

Ale je to případ, jak se o něm psalo v novinách, jak si občané Ostašova stěžovali do tisku, že jim tam chce město postavit silnici.

Ing. Rutkovský

Nic takového jsem nečetl, ale tuším, že to bylo asi o mně. I když ne, to asi nebylo přímo o nás, ale ohledně zásad územního rozvoje kraje. Takže de facto to na nás asi přijde také. Takže nějakou základní informaci o ZUR. V těch zásadách územního rozvoje bylo, že z té křižovatky půjde nová komunikace směrem na Stráž pod Ralskem, do Osečné, půjde pod Ještědským hřebenem, a zhruba v té ose za Ostašovem, a zde se zanoří do tunelu. Zpracovatel nám doporučil, abychom v konceptu tuto variantu nesledovali, ale abychom vybudovali součást sběrné obvodové komunikace, a zní abychom udělali odbočku do tunelu. My jsme to probírali v rámci připomínek k ZUR. Kraj nám nevyhověl v této věci, řekl bych spíše z důvodů časových než jiných, a máme domluveno další jednání po schválení ZUR, že na přelomu ledna nebo února bychom měli jednat o tom, jak postupovat, s tím, že ani jedna z těchto dvou variant není vyloučena. Takto jsme se domluvili na kraji. Ten dopad na Ostašov je opravdu děsivý, protože pokud by tady byla vybudovaná jedna komunikace za humny, a druhá mezi Ostašovem a centrem, tak budou na takovém dopravním ostrůvku, i to se může stát. Zase je potřeba to vnímat z hlediska té realizovatelnosti těch akcí. Protože představa, že by někdo stavěl tyto dvě komunikace je obtížně představitelná. Takže jednáme o této věci, a snažíme se, aby ten dopad pro Ostašov byl co nejmenší, aby to bylo buď na jedné nebo na druhé straně. Když to povolíme tady, tak tu vnitřní stejně budeme muset vybudovat, takže nám to nepomůže. Tak to je ke sběrné obvodové komunikaci a k ZUR. Ještě bych tady v Ostašově zmínil velký problém, kdy mezi Ostašovem a letištěm je louka a pan projektant nám tam nakreslil průmysl. V Ostašově je proti tomu velký odpor, protože to je pro ně dopad, za zahradami budou mít průmyslový areál. V každém případě je pravda, že ten Ostašov je stejně jako Doubí velmi zatížen, ať je to železniční trať, průmyslem, ať je Color-beton nebo nějaká taková výroba betonových dílců, hlavně je tam areál slévárny, který je sice po částech prodáván, ale průmysl tam zůstane, a jedním z největších problémů je kovošrot, kdy je tam hluk z toho kovošrotu opravdu nepředstavitelný, kdo to tam neznáte, tak takhle ve 22.00 hodin večer když vám z 20m někdo pustí obrovský ocelový předmět z jeřábu do prázdného vagonu, tak si asi umíte představit, jak to vypadá. Takže se cítí velice usurpováni, a nechtějí připustit žádné rozšíření průmyslu. Město hledá průmyslové plochy, potřebuje vytvářet podmínky pro průmysl, koneckonců na jednání s panem velvyslancem Německa jsme o tom mluvili, protože město potřebuje nové pracovní příležitosti, a to je problém, kde tyto plochy umisťovat, současné průmyslové zóny jsou vyčerpané. To, že tam jsou zelené plochy je tím, že tyto plochy mají ty firmy nakoupeny jako rezervy pro svůj rozvoj, takže pokud se sem chce umístit nová firma, tak de facto nemá kde. Jsme standardně upozorňováni na to, že by se měly využívat stávající brownfieldy ve městě, což je jistě správná myšlenka, nicméně nám by to potom zavádělo třeba těžkou nákladní dopravu do míst, kam si určitě nepřejeme, a navíc se obávám, že současné technologie se nechtějí podřizovat starým možnostem. Tzn. pokud ty továrny byly budovány v údolí potoků apod., tak to nejsou z dnešního hlediska vhodné podmínky pro průmysl. Ale otázka je, jestli budeme pokračovat tak, že tam ty průmyslové plochy na té zelené louce chceme nebo nechceme. Takže bych otevřel diskusi k tomuto tématu.

A. Lenert

Jestli pane náměstků mohu, já k tomu jenom doplním, že na jednání nám ministerstvo životního prostředí dalo nesouhlasné stanovisko na všech lokalitách.

Ing. Rutkovský

Na všech?

A. Lenert

Na všech, takže ty budou kompletně vypuštěny.

Ing. Rutkovský

Takže moje poslední informace, kterou jsem měl byla, že pouze k této lokalitě, takže teď již vyloučili i lokalitu mezi dálnicí a silnicí a obalovnou. Tzn., že pokud hledáme nějakou průmyslovou plochu, tak...

L. Martin

Tak nevíme kde.

Bc. Šolc

Jestli se k tomu mohu vyjádřit, i když to teď ode mě možná bude znít až trochu pateticky, ale jestli se jako vedení města máme hlásit k tomu, že podporujeme investory, že podporujeme rozvoj podnikání, že chceme mít nějaký rozmach toho města a chceme zajistit nějaké ekonomické příležitosti pro naše obyvatele, tak nemůžeme rezignovat a přestat vytvářet průmyslové plochy, protože potom bychom tyto všechny věci popřeli. A co bychom asi tak řekli investorům, kteří by třeba i tu spolupráci s univerzitou rozvíjeli, a řekli dobře, chceme tady postavit novou fabriku. Tak a kde? Co jim odpovíme? Takže bych byl rád, aby tma nějaká plocha pro průmysl zůstala. Zase si uvědomte, že kdybychom veškerou výrobu vytěsnili mimo město, tak nutíme každého zaměstnance nasednout do auta a do té práce dojet, nebo tam musíme za těžké peníze zavést městskou hromadnou dopravu. Nebo tu odpovědnost budeme klást na zaměstnavatele, čímž mu zase zdražujeme práci atd., ve výsledku to může znamenat, že ta fabrika bude někde jinde.

Bc. Rosenbergová

Já myslím, že je to jasné, že s tím všichni souhlasíme, ale musíme nalézt plochu.

Bc. Šolc

A tato plocha je prostě jenom otázka nevíte těch místních lidí, kteří to samozřejmě nechtějí mít vedle sebe.

Ing. Kučerová

Tato plocha má tu výhodu, že kromě toho, že bude napojena na obvodovou sběrnou komunikaci, tak je možné tam zavést vlečku, protože je tam stávající železniční trať a je to i v dosahu letiště, takže to bude průmyslová plocha, která bude napojena na tři druhy dopravy, což je v podstatě optimální.

Ing. Rutkovský

Já se zeptám, ta vlečka by tam měla být přímo zakreslená. Ta tam je?

Ing. Kučerová

Ona je dole.

Ing. Rutkovský

To ale není u toho areálu, já bych se přimlouval, aby byla u toho areálu.

A. Lenert

My budeme mít pokyn, protože budeme předělávat tu komunikaci, tak tam máme pokyn, aby to bylo dotažené se vším všudy, takže samozřejmě ta vlečka a i ta komunikace je v současné době navržena tak, aby vlastně pomohla odstínit ten průmyslový areál od té obytné části. Že by mohla tvořit oddělovací pás od toho hluku.

Bc. Šolc

Když tam bude nějaká alej podél té komunikace.

Ing. Rutkovský

Toho bych se asi spíše bál.

Ing. Kučerová

Nějaká ochranná zeleň nebo nějaké protihlukové řešení, které bude odclňovat jak tu komunikaci, tak ty průmyslové plochy.

Ing. Rutkovský

Tady je potom otázka, jestli jsme následně schopni v té průmyslové ploše zajistit, aby tam byla pracovní místa, aby tam nebylo překladiště, nebo abychom si tady neudělali plochu pro cizího investora, který si zde bude překládat?

Bc. Šolc

To asi nejsme schopni zabezpečit, ale pořád to jsou nějaká pracovní místa, i když je to třeba překladiště, to je přeci věc dočasná. To, že tam vzniknou nějaké montované haly, to letiště může fungovat třeba dvacet let, a potom to území může být využito jinak. Když tam necháme postavit rodinné domy, tak je to konzervace stavu na příštích 200 let.

Ing. Kučerová

V těch podmínkách pro využití plochy se dá samozřejmě nadefinovat ledaco, to užití se tam dá poměrně přesně určit, zase to ale musíme udělat tak, abychom si to nepředurčili zase moc, a potom jsme nějakého investora neblokovali a neomezovali zase až moc.

Ing. Rutkovský

Dá se předepsat zaměstnanost?

Ing. Kučerová

To asi ne. Kolik pracovních míst se tam má vytvořit? To si myslím že ne.

Bc. Šolc

Já chápu, že překladiště je relativní, ale když by České dráhy, a. s. trochu lépe fungovaly, a nějaký investor by překládal z železnice na nějaké malé dodávky, a to zboží potom rozvážel po blízkém kraji, na tom přeci není vůbec nic špatného.

Ing. Rutkovský

Ještě je tady námět, že bychom do pokynů mohli dát vyhledání další průmyslové plochy na území města.

Ing. Hruša

Jestli mohu, naproti slévárně přes ulici byla plánována průmyslová a skladová zóna včetně vlečky.

Ing. Kučerová

Tady s tou plochou byl také vysloven nesouhlas, a v podstatě tam byl vznesen požadavek na to, aby tam byly vytvořeny alespoň nějaké rekreační plochy pro obytnou zástavbu. Takže tam se ta plocha asi bude spíše řešit ve smyslu toho bydlení plus nějaká rekreace pro obyvatele té části.

A. Lenert

A centrum pro tu oblast. Bude to nějaké lokální centrum, protože to bude na té komunikaci, tak se to bude asi spíše řešit jako centrální území.

L. Martin

Takže co tam vidíte? Průmysl, zde za tou zatáčkou?

Ing. Kučerová

Myslíme si, že by tam byl pokyn, přeřesit to na bydlení, rekreaci a nějakou občanskou vybavenost pro to bydlení.

Bc. Šolc

A nevedou tam dráty náhodou?

L. Martin

Vedou. Ale ani ne nějaké vysoké, snad jen kousek.

A. Lenert

Tam je nízké napětí, jenom 35.

L. Martin

Tak je to za tou silnicí, že už to je udělané do toho průmyslu.

Ing. Kolomazník

Jestli mohu doplnit, k této lokalitě se vyjadřoval dotčený orgán tak, že kdyby to zůstalo jako průmysl, tak s tím nesouhlasí vzhledem k tomu, že ho informovali, že tam jsou námítky, takže když to bude pro bydlení a nějaká centrální funkce, tak s tím souhlasí. Takže tady v té oblasti, bychom tam výrobu nechali, a nevyhověli té námítce, tak dotčený orgán uplatní zamítavé stanovisko, a to stanovisko má vlastně právo veta, a asi zřejmě v této lokalitě by se nám nepodařilo dohodnout jeho kladné vyjádření.

Ing. Rutkovský

To znamená, že nám zase chybí průmyslová plocha.

Ing. Kolomazník

Průmyslová plocha, dá se říci, že stejně jako plochy pro bydlení mají svá kritéria, která určují jestli jsou dostatečná nebo nedostatečná, tak plochy průmysl a nebo pro výrobu a skladování, jak je napsáno ve vyhlášce, tak svá kritéria nemají, a záleží to na tom, jestli, když se člověk podívá na ten celkový plán, jestli těch dalších rozvojových návrhových ploch pro výrobu je dostatečné množství nebo není. Vzhledem k tomu, že k tomu může vstoupit ještě další negativní skutečnost, že plochy výroby se nedají nějakým způsobem získat, tak kromě finančního přesvědčení těch jednotlivých majitelů, tak se může stát, že tam tu plochu bude nějaký majitel blokovat tak, z hlediska majetkoprávních stavů, že ta lokalita bude značně omezena, možná třeba i značně znehodnocena. A jednu výrazná lokalita je pro město Liberec asi nedostatečná, ale pak je věcí toho, kam jinam to umístit. Ten Liberec nemá těch možností zase tolik, díky tomu, že je tak geograficky umístěn jak je. Ale přesto ten pokyn pro to, aby projektant někde prověřil, hledal plochy pro výrobu tam být může. Projektant při tvorbě návrhů, a my s ním, bude postupovat tak, že bude v předstihu chodit za dotčenými orgány a bude s nimi konzultovat, jestli některé plochy jdou někam umístit nebo ne. A dotčený orgán se k tomu vyjádří. Může se stát, že se dotčené orgány vyjádří tak, že žádné plochy nakonec pro výrobu umístitelné nebudou, ale tento obecný požadavek na to hledání nových ploch může být vznesen, a může to být i vlastně taková ukázka toho, že je neumíme kde jinde vytipovat, a dotčený orgán bude třeba přesvědčen ve svém stanovisku, o tom, že na plochách u obalovny, byť částečně, by mohlo být něco umístěno. Já

bych to doporučoval jako obecný požadavek, nechat to tam, ať se prověří vyhledávání nových ploch pro výrobu a skladování, říkám to podle vyhlášky v tom územním plánu, v konceptu, jsou nazvány jinak. Takže bych se k tomu postavil asi takto.

Ing. Rutkovský

Dobře, já se teď zeptám obecně ke všem věcem dohromady. Když se podíváme na územní plán, jestli z hlediska jednotlivých ploch, jestli vám vyhovuje třeba z hlediska zeleně, s tím, že připomenu, že jsme svolali zase zadání územní studie zeleně, která by měla zajistit ochranu stávající zeleně, případně umožnit další rozvoj zelených ploch. S tím, že v zeleni je hodně ploch, které jsou navrženy do zeleně, ať je to revitalizace údolí Nisy, a i s tím budou jisté problémy, protože tam na těch místech jsou průmyslové objekty, průmyslové areály. Máme se tedy touto cestou ubírat, je to v zájmu města, aby došlo k revitalizaci toku, abychom to pojišťovali v územním plánu. Je o tak? Přihlásíme se k tomu jako město?

L. Martin

Já bych k tomu snad jenom řekl, že to je možná jedna z nejlevnějších variant protipovodňového opatření. Každá další varianta je hrozně drahá.

Ing. Rutkovský

S tím, že to narazí samozřejmě na vlastnictví, pokud dáte někam veřejnou zeleň, kde má někdo zahrádku. My jsme to zažili, jak už jsem několikrát předeslal, v Ruprechticích, na tom jednání, ale já bych byl pro, abychom alespoň nějakou určitou šířku podél těch potoků udrželi ve veřejné zeleni, a prosadili to, protože do budoucna to určitě bude mít význam, pokud se bude dát chodit podél potoků, tak to určitě městu prospěje. Takže jestli je takový souhlas na zeleni? Takto to vyhovuje ten návrh. S tím, že bude ta územní studie a tyto věci podél toků budeme prosazovat?

Ing. Kolomazník

Jestli mohu, tak já bych to trochu doplnil. Ten generel zeleně, respektive ta územní studie zeleně, ta bude především řešit zeleň v zastavitelných plochách. Tzn. plochy, které jsou zastavitelné, nebo v současnosti zastavěné tak, aby tam nenastalo to, že některá hodnotná zeleň a nebo některá zeleň může být zastavěna stavbami. Je otázkou, jestli ta územní studie bude řešit i tu zeleň, která je v tom územním plánu již nakreslena zeleně, ale samozřejmě ta studie, protože ji nemáme zadanou a nemáme ji vydiskutovanou, je možné, že to tam bude nějakým způsobem konstatovat, ale tu zeleň, v územním plánu označenou zeleně, chrání územní plán. Ohledně těch protipovodňových zařízení atd., s tím se dá souhlasit, jen Liberec má to specifikum, že víceméně ty toky jsou, teď mluvím především k té centrální části, dost zastavěné, a je to problém, který nastává zvláště když ta povodeň přijde. Tady to má vlastně i vazbu na to, co říkala kolegyně na začátku ohledně toho, že projektantovi bude uloženo prověřit nutnost všech těch ploch zeleně, jestli jsou tam skutečně nutné z hlediska náhrad. On to vzal koncepčně a teprve teď v této době jsme spočítali, že těch pozemků, do kterých tu zeleň umisťuje, a již jsou ve stávajícím územním plánu zastavitelné, tak co on zpátky vrací do nezastavitelných ploch, tak je zhruba 104 ha. To bylo na začátku řečeno kolegyní, znovu na to upozorňuji, další věcí je, že něco přebarvovat na tu zeleň musí, protože mu to ukládá nadřazená dokumentace nebo mu to něco ukládá. Nadřazenou dokumentací myslím politiku územního rozvoje, která říká, že v záplavovém území se nesmí umisťovat stavby, takže tam se jedná z logiky věci o přebarvování nebo respektování té ZUR a PUR.

Ing. Rutkovský

Já k tomu ještě jenom řeknu, že pokud nedojde ke změně toho zákona a budeme nuceni k náhradám, tak předpokládám, že ten územní plán bude v návrhu trochu jiný, než pokud nebudeme nuceni k náhradám, protože nejsme schopni uhradit ty částky, které po nás byly požadovány.

Ing. Kolomazník

Já bych chtěl ještě doplnit, jak tady říkala kolegyně, že bychom šli k té linii plnění harmonogramu a v tom územním plánu budou některé věci respektovány tak, jak si představujete. Některé věci

nemohou být respektovány a dostaneme se do stádia, kdy bude vypracován návrh toho územního plánu, který je už dá se říci posledním stádiem před tím, než ten dokument bude vámi vydán a schválen ale vy jste ti, kteří ho schvalují a vydávají a může se vám stát, že s něčím nebudete zásadně souhlasit a nebo, že budete mít informace takové, které v současné době nemáte, a bude to pro vás značně nepříjemné o tom rozhodovat, tak že by to poškozovalo zájem některých jedinců společností a především města, tak můžete udělat to, že ten územní plán nevydáte, neschválíte a určíte nám, že máme přepracovat znovu návrh územního plánu a bude přepracován a zase budou stanoveny pokyny pro zpracování návrhu a může tam být řešení, které vám bude lépe vyhovovat. Nechci vás k něčemu takovému navádět, ale je to alternativa k tomu, vyhnout se věcem, které možná nedopadnou tak, jak dopadnou, tam je jen nebezpečí toho, že to musí být do určitého času schváleno a vydáno, jednak ze zákona do konce roku 2015, druhá věc je taková, která není až tak špatná nebo přísná, je to jenom o penězích, to je ve vztahu k dotaci, kterou jsme dostali na koncept, respektive na návrh, ve výši 3,560.000,- Kč. Na koncept je tuším čas do července 2015, na návrh je červenec 2016, přísnější tam v tom případě je zákon, který říká do konce roku 2015.

Ing. Rutkovský

Takže jak jsme slyšeli, v případě že by nedošlo k posunu, zejména z hlediska náhrad, tak bychom se postavili k tomu územnímu plánu jinak, protože si nemůžeme dovolit uvést město do povinnosti platit jakékoli zbytné výdaje. Předpokládám, že by tomu předcházela široká diskuse napříč celým zastupitelstvem, abychom se dohodli na tom, co vypustíme, a co uhradíme. Dále bych chtěl říci, pokud odbočím od zeleně a postoupím ke sportu a rekreaci, tak tam je, také převzato z vize, tam bylo představeno lepší využití údolí řeky Nisy, a pan Plašil byl u nás, asi by uvítal, kdybychom mu v pokynech dali, aby prověřil možnost nějakých vodních ploch na řece Nise, zvětšení toho počtu, aby by se jednalo o menší plochy, ale je to takové to zastavení toku řeky ve městě, a vytvoření využitelného prostředí pro rekreaci, více vrátit tu vodu do života města. Myslím si, že už v tom konceptu to je zjevně vidět, že se o to snažil, ale ta doba jde dál, a možná bychom se na tom shodli, že bychom chtěli v tom městě tu řeku vyzdvihnout, aby se tady líbil ten život. Tak jestli se na tom shodneme, že by byly doplněny drobné vodní plochy v údolí řeky Nisy, které by zlepšily lokalitu života v území. Je k tomu připomínka? Myslím si, že ne.

L. Martin

Tam jde snad o tu možnost, že to bude zelená plocha, a pak z toho může být kdykoli vodní.

Ing. Kolomazník

V podmínkách pro využití území, v regulativu je to napsáno tak, že vodní plochy do velikosti, tuším, 2.000m² jde umisťovat, v rámci každé té plochy větší 2.000m² by mělo mít řekneme svou barvu, modrou. Tady jde spíše o to, aby bylo ukázáno, že z té vize také něco se převezme, co vím, tak někdy minulý týden, tuším ve čtvrtek, jednal mimo jiné pan Plašil se zástupci Intexu, a už jim tam navrhnul, že v rámci Intexu tam umístí, tuším, dvě nebo tři takovéto vodní plochy. Je pravdou, že tam byli dva zástupci. Jeden měl odmítavé stanovisko, ten druhý k tomu přistupoval pozitivněji, ale závěr byl takový, že se s nimi o tom dalo mluvit, takže to je hledání řešení pro vyhovění tomu, že to bude přiblíženo více přírodě a lidem. Myslím, že když to tak nějak bude umístěno, tak že tam nic proti ničemu není, jen jsou další otázkou případné náhrady a takové věci, když se to umisťuje na ty současně zastavitelné plochy, ale koncepčně bych tomu zatím nebránil a nastupuje tam ta možnost toho, že když se to pak bude velmi špatně vyvíjet z hlediska ekonomiky, tzn. těch náhrad, tak pak se můžete rozhodnout pro to jiné řešení. Ten pokyn nemusí asi nastat v době, kdy nám ho dáte v červnu nebo v červenci příštího roku, ale může to nastat klidně ještě o půl roku déle, nebo ještě déle, protože jak zpracujeme návrh, tak se zase bude posuzovat, bude se nějak hodnotit, asi se bude nějakým způsobem prezentovat, minimálně se bude prezentovat vedení města. Je otázkou jestli ho budeme prezentovat zase na nějakých besedách široké veřejnosti, nebo něco takového, takže ta možnost, jak to dál bude, je věcí po červnu 2012, možná, že to je otázka roku 2013, půlky, nebo tak, jak si budete představovat. Jak se situace bude vyvíjet.

Ing. Rutkovský

Já bych přeskočil od zeleně, sportu, rekreace k bydlení a chtěl bych se zeptat, jestli zhruba ten rozsah bydlení odpovídá, i ten rozvoj města, jestli odpovídá pocitu rady, že by se takovýmto způsobem mělo naše město rozvíjet. Poměrně hodně ploch bydlení tak, jak na začátku pan Plašil upozorňoval, že bude vyraženo, tak k tomu skutečně došlo, jsou tam negativní stanoviska, tzn. že to původní napadání, že to město se nesmyslně rozvíjí po celém údolí jako rakovina je naprostý nesmysl, protože pan Plašil na začátku říkal, že předpokládal ta negativní stanoviska, tak bylo prověřeno, co lze a co nelze. Takže jestli vůbec ten způsob pro město, pro 106.000 obyvatel je to takový náš cíl, abychom tady vytvářeli podmínky, že se tady bude dobře žít 106.000 lidí s těmi dopady, že kdyby se nám to podařilo, tak budeme mít více peněz v rozpočtu, nebo ti, co tady budou po nás, budou mít určitě lepší podmínky. Ptám se, jestli je dobře takto na ten rozsah bydlení a způsob? Byl tam problém s těmi určitými lokálními centry, co jsme se byli podívat, mně se to ze začátku moc nelíbilo, ta lokální centra, ale pak když jsem si uvědomil, že podobným způsobem vznikly Ruprechtice, a ty Ruprechtice z toho do dnes žijí, že mají lokální centrum na kopci, náměstí, školu, spolkový dům, a že bychom vlastně mohli umožnit těm budoucím generacím, aby ta lokální centra také vytvářeli, tak si myslím, že pro to město to může být přínosem. Takže se ptám na vaše reakce.

Ing. Kučerová

My bychom byli rádi, kdyby tam zůstala zachovaná ta výhledová velikost těch 106.000 obyvatel s tím, že ale když se přehodnotí ty plochy ve vztahu třeba k výšce nebo procentu zástavby, tak těch ploch nebudeme potřebovat tolik, tzn. že na některé plochy, kde jsme uvažovali, že bude 2.000m pozemek pro jeden rodinný dům, tak když tam zvýšíme nebo snížíme ten požadavek na velikost pozemku, bude tam moci být hustší zástavba, plochy pro 106.000 obyvatel umístíme na menší plochu, takže sice na okrajích města, i z požadavku některých těch dotčených orgánů, některé ty rozvojové plochy vypadnou, ale pořád tam můžeme mít tu výhledovou velikost 106.000 obyvatel a dohnat to tím zahuštěním zástavby blíže k centru.

Ing. Mgr. Černý

Zase to říkám jako laik. Mně se to zdá málo ambiciózní, já si myslím, že cílem každého města by mělo být rozvíjení se. Koneckonců stali jsme se terčem vtipu pana prezidenta Klause, když jsme mu říkali, že jsme kdysi byli největší město, dneska to jde jinam. Takže si myslím, že ta ambice 106.000 obyvatel je velmi málo ambiciózní. Tady bychom měli vytvořit podmínky pro to, aby tady bylo těch lidí více. Já jsem absolvoval několik akcí, např. v oblasti bývalého východního Německa, a tam jsou lokality, ze kterých se lidé vystěhovávají, na sídlištích je spousta volných míst v panelových domech, věnují tam spousta peněz na parkování, výsadbu zeleně apod., takže to tam vypadá velmi krásně, ale nikdo tam nebydlí, je tam 30% nezaměstnanost, a myslím si, že bychom právě měli cestou toho, aby se od nás lidé neodstěhovali, ale naopak aby se vytvářely příležitosti, jednak k bydlení, jednak pro práci, prostě aby se jim tady žilo dobře. A ten Liberec je pro to prostě ideální, a řadu lidí, kteří bydlí někde jinde, tak se domnívají, že je to spojení toho bydlení a rekreace do jednoho balíčku, protože když člověk bydlí v Praze a jeden někam na chalupu, zatímco tady lidé bydlí a mohou se rekreovat zároveň. Tak se mi to zdá takové méně ambiciózní.

Ing. Kučerová

Co se týká vyhodnocování územního plánu, stavební zákon ukládá jednou za čtyři roky provést vyhodnocení, ve kterém se ukáže, jak se naplňují právě ty rozvojové plochy a sleduje se tam, jestli ten počet obyvatel přibývá, jestli jsou ty rozvojové plochy opravdu naplňovány zástavbou, a na základě tohoto vyhodnocení může docházet ke změnám územního plánu. Pokud bychom samozřejmě zjistili, že všechny plochy, dimenzované na 106.000 obyvatel, máme vyčerpané, tak potom můžeme provést změnu územního plánu a začít postupně přidávat nové plochy pro bydlení. Třeba za 10 let, pokud budou plochy vyčerpané, tak po dohodě s dotčenými orgány přidat nové. Dokud ale ty stávající plochy nebudou vyčerpané, tak nás krajský úřad nepustí do změn územního plánu, bude se čekat až budou ty stávající plochy z nějakých 60 - 70% naplněny, ale určitě se počítá s tím, že ten územní plán se bude vyvíjet tak, jak se bude vyvíjet situace v tom území, mohou se plochy přidávat. Těch 106.000 obyvatel

vyplývá z demografické prognózy, kterou zpracovala Agentura regionálního rozvoje, a měla by se opírat o celorepublikové trendy, takže měla by to být nějaká alespoň trochu reálná možnost, pokud se samozřejmě ukáže, že obyvatelé opravdu přibývají, tak je možné přidávat plochy změnou územního plánu.

Ing. Rutkovský

Jsou nějaké rezervy? Nebo jakým způsobem se chce dosáhnout rezerv?

Ing. Kučerová

Ty rezervy se navrhuji k upuštění, ale samozřejmě se může vybrat nová plocha na nějaké, dnes zelené ploše, a vytipovat nějaké plochy pro bydlení, není nutné je tam držet úplně v rezervě.

Ing. Kolomazník

Plochy rezervy, které by zůstaly v tom územním plánu, aby mohly být zastavitelné, tak to se zas musí provádět změnou územního plánu, takže to není žádnou výhodou nebo nevýhodou, je to spíš jen ukázka, kam to by to město mělo předpoklad se rozvinout, a už teď jsme to dotčeným orgánům ukázal, alespoň dle mého názoru. Logicky to navazuje na současné zastavěné území. Jestli se bude město moci rozvíjet, nebo jestli tady bude narůstat počet obyvatel, to si myslím, že hodně závisí na tom, jestli tady bude práce, což hodně, a to zdůrazňuji, závisí na tom, jestli tady někde bude výroba. Takže to, co jsme diskutovali u ploch výroby, tak si myslím, že je důležité a samozřejmě práce tady bude třeba i v administrativě a bude tady i vědecká práce, ale administrativu a vědeckou práci lze umístit v jiných plochách, než v plochách výroby. K bydlení bych ještě dodal, že projektant ve spolupráci s námi bude ještě někde hledat nějaké plochy, kam by šlo bydlení umístit. I tak se diskutovalo o nějaké ploše, teď nevím, jestli to je katastrálně Horní Suchá nebo Ostašov, která je jako velká proluka, kde se to bude při návrhu diskutovat s dotčenými orgány, jestli tam povolí umístit výstavbu nebo bydlení.

L. Martin

Jestli bych mohl v reakci na váš příspěvek, o tom průmyslu a obchodu, myslím si, že z logiky věci by to bylo nejvhodnější kolem té páteře, kolem dálnice. Proto nechápu rozhodnutí životního prostředí ohledně té plochy v Machnině nebo za Machninem, ať je to, jak je to, tak podle mě je to naprosto vhodná plocha k průmyslu, je to rovina a nechápu jejich vyhodnocení, že je to v rozporu. Kde jinde to máme umístit, když tu máme dálnici, máme zde roviny, máme zde reliéfy kopců, do kterých nechceme jít, a když tam navrhne něco na rovinu, tak jim se to nelíbí, tak jestli můžeme nějak oponovat, protože my už jinak nemáme kde hledat. Máme u letiště. Co se týká nákladní dopravy, a i osobní dopravy, tak ta páteř je tady přece kvůli tomu důležitá, a když se snažíme tyto plochy umístit kolem páteře, tak se to nelíbí, tak ať nám prostě vysvětlí, proč.

Ing. Kolomazník

Je to pravdou, řekl bych, že by mohlo být i nějakým způsobem svolána schůzka s dotčenými orgány, které toto chrání. Mohla by být svolána, když to může fungovat v jiných obcích, nevím, proč by to nemohlo fungovat i tady. Dotčený orgán to tam vysvětlí, i když by nebylo tomuto požadavku města vyhověno, tak přesto bych projektantovi uložil, hledat nějaké další rozvojové plochy. A přitom bych tlačil na ty dotčené orgány při schvalování toho dokumentu a tlačil bych na to, že těch ploch je nedostatek, a postup samosprávy by mohl být následující. Vy, jako samospráva, jako zastupitelé, máte určeného svého zastupitele, který se tím územním plánem zabývá a my, jako pořizovatelé, v tomto případě státní správa, vám nemáme důvod nevyhovět, a asi by to i mohlo nastat, že bychom svolali schůzku někdy v lednu, asi by to chtělo někdy začátkem ledna, a můžeme ještě zkusit takové dohadovací řízení, ve kterém by vysvětlili ty své záměry. Ty záměry jsou z hlediska ochrany ZPF, tam je první, respektive druhá třída ochrany zemědělského půdního fondu, a teď nevím, jestli je to napsáno ve vyhlášce nebo jinde, že na těchto třídách ochrany se nesmí stavět. Že se tam výjimečně mohou umístit liniové stavby, které nelze umístit někde jinde. Vzhledem k tomu, co se děje okolo Prahy, okolo Horních Počernic, dále směrem na Benešov, v Jesenicích atd., věřím, že tam se ty stavby umístit také, a věřím, že se umístit jak na první tak na druhé třídě ochrany. řekl bych, že to jenom o jednání a

tady když by to mohlo projít, tak to může projít tehdy, když samospráva bude vyjadřovat pořad ten svůj záměr, tam někde něco najít, něco umístit, a argumentovat.

Ing. Rutkovský

Já bych ještě asi řekl, že bychom měli určitě chtít, aby zůstala v průmyslu, protože za prvé nás tam pustí občanské sdružení Machnín, za druhé to má naprostou logiku u té dálnice, za třetí mě těžko někdo přesvědčí, že ta půda není kontaminovaná z obalovny, to je přeci také důležité zohlednění. My máme umístit průmysl někde u dálnic, máme tady plochu, která je asi z našeho pohledu k tomu vhodná, a já bych se přimlouval za to, abychom se to pokusili prosadit.

Ing. Kolomazník

Tam pro tu lokalitu je výhodnější především to, že nemusí mít samostatné napojení, ale je napojena prostřednictvím té komunikace, která nevyvolává žádné nové dopravní řešení na I/35, takže je výhodná. Nevím, jestli ten argument, že je tam ta země kontaminovaná by uspěl, jestli bychom trochu nevažili obalovně.

L. Martin

Tak to už by byl spíše jejich argument, my už nějaký máme. Víme, že to je vhodné, víme, že i ta druhá plocha je vhodná, minimálně alespoň do rezervy. Teď neřešíme argument, proč ne.

Ing. Kolomazník

To se asi trochu můžeme připravit, řekneme projektantovi, firmě SAL, ať nám zkusí vytipovat někde něco jiného, v rozsahu takovéto velikosti, on nám někde vytipuje něco jiného, a budeme těm dotčeným orgánům argumentovat, že tam máme plochu letiště, která je výměrou taková a taková, předpokládáme, že by projít mohla, další lokalitu, naproti kovošrotu, opouštíme na základě námítky i požadavků dotčených orgánů, a pak jsou tam víceméně lokality, které jsou, řekl bych malé a neumožňují tomuto záměru vyhovět. A budeme chtít, aby se nám k tomu vyjádřili. Tady teď kolegyně ukazuje v Rochlicích tyto dvě lokality, k tomu hned odpovím to, že tam vede železniční trať na Prahu, je to dotčeno koridorem. Je otázkou, jestli to je zastavitelné před tím, než bude přesně specifikováno kudy povede železniční trať a velké ochranné pásmo, takže díky ZUR a PUR nám z toho zas až tak moc nezbude. V té žluté lokalitě, v této části, co se pamatuji, tak to bylo někde minulý týden, kdy se paní Vlčková vyjádřila, že je to tam dost mokré, že tam jsou nějaká živočichové, takže to je zase o snížení plochy, nebo když to projde tak o nějakých problémech při zastavování, takže si myslím, že to jednání a prosazování, to si myslím, že by se ještě mohlo zkusit.

Ing. Rutkovský

Tak já ještě obecně k tomu průmyslu, takže bychom tedy drželi to, aby projektant vyhledal další plochy, protože rezerva průmyslových ploch je určitě dobrá. Když budeme mít plochu navíc, tak se nic nestane. Ještě jsem zapomněl dodat, my jsme se byli v rámci výjezdního zasedání podívat v Krásné Studánce, kde je provoz u Pereny, kde dochází k drcení stavebního odpadu, je tam opravdu velký hluk, prašnost. To je tato oblast, je to u dálnice, kde projektant navrhnul rozšíření průmyslu na další plochy. Majitelé ploch tam chtějí mít rodinné domky. Ono tam došlo k tomu, bylo to tedy upozornění Tomáše Hampla, že proč by se tato část města měla podřizovat nějakému drcení, když si ti lidé neustále stěžují na to, že je tam hluk, oni mají na pozemku, který je dneska určen pro zemědělskou výrobu, tuším, využívají k drcení odpadu. Je to bývalé družstvo. Takže bychom spíše, a bylo to také doporučeno výborem, že tady bychom se nepodřídili tomu průmyslu, ale že bychom ten problém řešili tak, že bychom to celé udělali pro bydlení. Bude to těžké, ten tlak, který na nás bude vyvíjen bude obrovský, ale myslím si, že tady bychom to ustát měli, protože tam jsou dvě rozhodnutí. Buď tito lidé nebudou stavět, budou si pořád stěžovat a my ustupujeme někomu, kdo v zemědělském družstvu drtí odpad, což asi není v pořádku a nebo se zachováme jako město, a řekneme, tady je vhodnější v územním plánu bydlení, a dáme tam toto.

Ing. Kabátek

Já jenom k tomu řeknu jednu věc. Možná si nepamatujete, když ten objekt koupil, jak vypadal a jak to zvelebil, to bych možná vzal trochu v potaz.

Ing. Rutkovský

Já to znám jenom z této strany.

Ing. Kolomazník

Ten územní plán, když tam bude toto navrženo, tak mu nepřikáže aby se odtamtud vystěhoval, ale neumožní mu další rozvoj. Takže je to o tom strpění, ale ne další rozvoj. Je pravdou, že on tak trochu dřive, před třemi lety, nevím, jak je to v současné době, neměl snad všechny doklady úplně v pořádku, a snad to ani nešlo, aby to měl všechno v pořádku. Takže to je činnost, která není v těchto plochách až tak úplně v souladu s tím, co územní plán připouští. Ale nějakým to běží, zas na druhou stranu to likviduje tak, aby to bylo možné k dalšímu použití. Podobný problém je asi u drtičky v Růžodole u gymnázia.

Ing. Kabátek

Mohl bych se zeptat na Kateřinky? Jak jste vyřešili ty Kotkovy? To je takový ten trojúhelník.

Ing. Kolomazník

To je nad bývalým hřbitovem.

Ing. Kučerová

To myslíte s tím průchodem kolem koupaliště?

Ing. Rutkovský

Tam byl průchod v tom místě mezi ulicí Nad koupalištěm, a nevím, jak se jmenuje ta druhá. Tam byla spojka, která byla přerušena. Víím, že tam proběhlo nějaké jednání, a že jsme to snad na výboru posouvali, i jsem to konzultoval s panem Plašilem. Že tady bychom na navazující zástavbu dali bydlení, a tady by došlo k obnovení toho průchodu. Zjednodušeně řečeno.

Ing. Kabátek

Já jenom reaguji na ten průchod, my jsme se o tom bavili. Ono dnes je to uděláno tak, že vlastně, to obnovení toho průchodu, tam už jsou z druhé strany vlastně vybudována nahoře odbočka. Tzn. ten průchod by tam byl úplně zbytečný. Já jsem se tam na to byl teď podívat, a připadá mi ten náš požadavek, protože já samozřejmě jsem si říkal, že by to tak mělo být správně, tak je to úplně zbytečné, protože tam nahoře jsou de facto ty nové parcely přístupné.

Ing. Rutkovský

Ale není tam průchod mezi tím centrem obce a tou ulicí Nad koupalištěm, ten tam není.

Ing. Kabátek

Není tam průchod, ale víceméně ty parcely jsou díky nově vybudované odbočce...

Ing. Rutkovský

Zde, seshora. To ano, ale když chce na koupaliště, tak musíte jít tudy.

Ing. Mgr. Černý

Jaké to je měřítko?

Ing. Rutkovský

Já nevím, je to asi 600m okolo nebo 700m. Předpoklad je takový, že zde bude průchod a zde prostor pro bydlení.

Ing. Kolomazník

Je to především požadavek stávajících majitelů nemovitostí a řekněme, nejsem liberečan, ale říkají, že historicky to tam bylo, že se nějak moc neřešilo, že chodilo přes soukromé pozemky, a tam nastalo to, že rodina Bobkova to kupovala. Měli požádáno o změnu územního plánu. Než to koupili, tak se u nás byli ptát na odboru, jestli vidíme nebo nevidíme problematicky, že by tam šla stavba jednoho rodinného domu, pak chtěli umístit dva rodinného domy. My jsme říkali, že z našeho pohledu, a nehlídáme všechny ty věci, že by tam stavba rodinného domu šla umístit. Oni to tam nějak koupili a dospělo to tam k tomu, že si ten pozemek začali oplocovat, a oplotili si ho celý, a ačkoliv strpěli ten průchod tím územím bez toho, aniž by tam byla nějaká cesta ve vlastnictví obce, nebo v nějakém jiném vlastnictví, než jejich, tak průchod tím územím zamezili, a vyvolalo to místní pobouření. Takže je to asi o tom, aby se tam dohodli ti místní, aby Bobkovi ustoupili, a pak možnost toho umístění jednoho rodinného domu se může dál prověřovat, než aby to bylo takto. To je na lidských vztazích v té oblasti ne na tom, jak se k tomu postavíme.

Ing. Rutkovský

Já se jenom zeptám, do pokynů se toto musí dávat, nebo ne?

Ing. Kučerová

Mělo by se tam vyřešit celé to území kolem koupaliště, ten průchod a ve vazbě na to celkově to území.

Ing. Kolomazník

Obecně průchodnost krajinou máme danou, že se budou prověřovat dané plochy pro umístění výstavby máme také dané, takže může se tam dát jak konkrétně jeden případ, tak se to tam může nechat tak, jak to je a řešit to obecně.

Ing. Rutkovský

Jestli mohu za město, město má zájem, aby v tom místě bylo bydlení.

Ing. Kolomazník

Město má spíše zájem, aby v tom byla průchodnost a v návaznosti na tom může být umístěno to bydlení. Jinak vám opoziční zastupitelé mohou říci, že když se schvalovalo zadání změny 56, nevím teď jaký podnět, tak na zastupitelstvu zaznělo, jestli má město nedostatek staveb pro to, aby tam mohli chovat kozy apod., že je nedostatek másla a mléka. Takže spíše bych to viděl na to, že město má zájem zajistit průchodnost tím územím, a v návaznosti na to vyřešit umístění ploch pro stavbu jednoho nebo dvou rodinných domů.

Ing. Rutkovský

Takže by to šlo do pokynů.

Ing. Kabátek

Já jen narážku k těm kozám. Jak jsou tam všude ty krásné cedule, jak se vrací chov ovcí atd. do Karlinek a tak různě, taková naučná stezka. Ty ovce jsem tam sice nikdy neviděl, ale cedule tam jsou. To je určitě nějaká dotace, že ano?

Ing. Kolomazník

To nevím.

Ing. Kabátek

Já bych se zeptal na jednu jedinou věc, na plochu manželů Krupkových, to je přesně pod mým domem, kde jejich požadavek na rozšíření toho bydlení.

Ing. Kolomazník

Jestli můžete specifikovat kde přesně...

Ing. Kabátek

Radčice. Omlouvám se. Bystřická ul. Já jsem jenom v té tabulce materiálu viděl, že není vyhověno.

Ing. Kučerová

Že se tam nebude to bydlení dále rozšiřovat.

Ing. Kolomazník

Návrhová plocha vypadne.

Ing. Rutkovský

To není vyhovění námitce, to je návrhová plocha, posouzená dotčeným orgánem k vyřazení.

Ing. Kučerová

Já to ukáži. Oni chtějí, aby se tam vybudovala v rámci té plochy další vnitřní komunikační síť a tady aby se umístil jeden dům, a tady případně další dva, ve vazbě na tu stávající komunikaci, která prochází tím územím, a nebudoval se tady další komunikační systém. Takže ta plocha se z požadavku dotčeného orgánu omezí tak, aby tam bylo možné vybudovat asi dva až tři rodinné domy ve vazbě na tu stávající komunikaci.

Ing. Kabátek

Ještě bych se dovolil zeptat tady na tyto plochy. Tady jsou umístěné tři třípatrové domy, jestli to bylo pozměněno, protože to je naprosto neskutečné.

Ing. Rutkovský

To je to lokální centrum?

Ing. Kučerová

Ano. To se bude muset přeřešit i s ohledem na požadavek CHKO Jizerské hory, protože tam to ruší pohledy na tu krajinu, a ten krajinný ráz, takže tam určitě dojde k tomu, že to tam takto řešené nebude.

Ing. Kabátek

Určitě?

Ing. Kučerová

Ano.

Ing. Kabátek

Tak to jsem rád, děkuji a omlouvám se.

Ing. Rutkovský

Tak ještě nějaké konkrétní dotazy? Potom tady byl ještě jeden dotaz nebo připomínka k centru města k dopravě. My jsme to řešili na komisi dopravy. Byli jsme se podívat na propojení ulice Švermova a Sokolská, kde se 20 nebo 30 let zpět hledá nějaké řešení, neustále je nově navrhováno, byly zde koncepty tunelů apod. V konceptu je varianta, že by byla využita stávající ulice

Jungmannova, a byla by vybudována nová spojka pod stávajícím soudem. Asi jako perličku bych řekl, že tuto komunikaci jsem měl řešit jako diplomovou práci, a už tenkrát jsem ji odmítnul. To jen aby jste věděli, že už je to na stole opravdu dlouho. V rámci těch jednání jsme tady dospěli k návrhu, že bychom využili stávající komunikace, Žitavskou, odpojili bychom se zde, a přes stávající ulici U věže, uzavřenou kolem Energomontáží, bychom se dostali na Chrastavskou, do křižovatky se Sokolskou. Takže tady by zase vznikla nová komunikace. Je to zatím předběžný návrh, doporučený komisí ke sledování. Pokyn by měl znít, že projektant prověří alternativu vedení komunikace v konceptu. To tam je, to nějakým způsobem řešíme. Obávám se, že kdyby tam tato komunikace zůstala, někdo ji vybuďoval, tak asi největší problém je v tom oddělení Keilova vrchu od centra města, kde by došlo k takové bariéře, nicméně dopravní inženýři si umí poradit i s tímto. Ale ten průraz území, včetně nosných objektů asi není úplně nejvhodnější.

Bc. M. Rosenbergová

Pojďme hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 893/2011***

K bodu č. 3/

Různé

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Zasedání rady města paní primátorka ukončila ve 12.45 hodin.

Přílohy: Program 10. mimořádného zasedání RM
Soupis přijatých usnesení.

V Liberci dne 20. prosince 2011

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

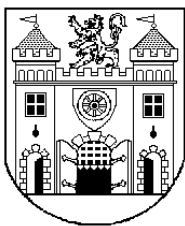
Za ověřovatele:

Lukáš Martin, v. r.

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky



P R O G R A M

10. MIMOŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉHO DNE 13. 12. 2011

Z	1/	Dodatek č. 07 ke smlouvě č. 10/090149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy	Ing. Šilarová	10:00
11/11				
	1a/	<i>Přidělení bytů ve vlastnictví SML</i>	<i>Mgr. Svatoňová</i>	<i>10:05</i>
Z	2/	Postup při projednání návrhu pokynů pro zpracování návrhu územního plánu	Ing. Kolomazník	10:10
1/12				
	3/	Různé		10:40