

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN ITI K NÁVRHOVÉ ČÁSTI INTEGROVANÉ STRATEGIE

23.4.2021 od 10 hod

MS Teams

Program:

- Úvodní informace
 - Představení návrhové části integrované strategie
 - Diskuze
 - Pravidla implementace a předpokládaná alokace ITI
-

Přítomní:

B. Steinzová, Š. Mizerová, J. Kvasnička, T. Patočka, M. Kumstová, J. Horinka, P. Tvrdíková, I. Sulovská, M. Rosenbergerová, J. Rašín, P. Roubíček, D. Holcová, P. Šašek, Z. Květová, J. Čeřovský, Š. Gaislerová, B. Hodačová, Z. Machartová, M. Havlík, V. Strouhal, P. Coufal, P. Farský, I. Habadová, J. Otavová, J. Doubnerová, R. Šedová, M. Khauerová, L. Ron, M. Špringlová, H. Herkommerová, J. Louda, M. Otta, L. Sládková, L. Jiříčková, K. Fučíková, V. Futoová, Z. Palečková, J. Sedláček, I. Linderová, M. Chochola, D. Pastva.

Mgr. Steinzová zahájila setkání a představila zpracovatele návrhové části, T. Patočku a M. Havlíka. Cílem setkání pracovních skupin bylo představení návrhové části integrované strategie a základních principů implementace a naplňování strategie.

Mgr. Steinzová upozornila na to, že obsah návrhové části odpovídá financovatelnosti možných projektů.

Ing. Patočka představil návrhovou část, kterou členové pracovních skupin obdrželi předem. Tedy postup zpracování, základní východiska, vizi, globální cíl, strategické cíle, specifické cíle, opatření.

Diskuze k návrhové části:

J. Čeřovský: bude se tento materiál schvalovat?

B. Steinzová: v rámci PS je nyní diskutován a případně připomínkovan, schválí ho Řídící výbor a pak ZM obou měst.

D. Holcová: je materiál takto ve finální podobě nebo se bude ještě upravovat?

B. Steinzová: dokument není ve finální podobě, členové PS ho mohou připomínkovat a poté obdrží finální podobu návrhové části.

Připomínka D. Holcová: v cíli 2.2 zvážit definici u rozvoje sociálního bydlení, použít dostupné a prostupné? Vzhledem k návaznosti na sociální práci.

J. Otavová: uvažuje se v souvislosti s revitalizací liberecké přehrady o nadměrném zatížení Husovy ulice?

T. Patočka: není nyní aktuální, bude se řešit.

M. Chochola: jak definovat dostupné sociální bydlení vzhledem k jeho financovatelnosti?

T. Patočka: návrhová část byla formulována s ohledem na financovatelnost, je zde to, co lze podpořit z OP v rámci ITI.

Z. Květová: zvážit problém kvalitních učitelů (aprobace), možné motivační stimuly, bydlení, atp.

T. Patočka: připomínka se prověří, v tuto chvíli není zcela zřejmé, co vše půjde podpořit.

Připomínka P. Doubnerová: cíl 3.2.1 – šlo by doplnit zmínku o podpoře podstávkových domů jako typické venkovské architektury, zejména směrem na Frýdlantsko? Například záměr typu vybudování modelového obnoveného domu.

Bude formulováno do emailu p. Steinzové.

Připomínky P. Louda:

- Cíl 1.1.1: potřeba více zdůraznit využívání propustných povrchů v intravilánu města.
 - Zvážit spolupráci s vědeckou sférou, nejen v opatření týkajících se ŽP, spolupráce vědy, praxe a veřejné správy/aplikaci výsledků VaV.
 - Rozvoj komunitní energetiky – doplnit, že územní celky by mohly být iniciátory těchto projektů, případně spoluinvestory, poskytnout podporu při hledání prostor, kde projekty lze realizovat (brownfields).
 - V opatřeních zaměřených na ŽP není pracováno s informováním laické i odborné veřejnosti, například o přínosech zelené a modré infrastruktury.
-

Připomínky z chatu:

D. Holcová:

Ke specifickému cíli 2.2 v textu na str.20 v odst. 2 je uvedeno: Podíl neproduktivní části populace je zde ještě nižší než ve většině.... nemělo by být ...je zde ještě vyšší..?

Věc

V opatření 2.2.1, oblasti zájmu na str.21 - jsem za upřesnění: ..SAS pro rodiny s dětmi. Děkuji

M. Chochola:

u 2.2.2. chybí ve financování OPZ plus, ačkoliv aktivity jsou z oblasti OPZ částečně.

Dále Mgr. Steinzová představila **základní principy implementace ITI a předpokládanou alokaci:**

- Budou se sbírat projekty, které jsou součástí integrovaných řešení, ať už jde o aspekt věcný, časový, územní.
- Pro představu financovatelnosti byla představena tabulka alokace pro IROP, pro další OP ještě alokace nebyla stanovena.

Kritéria pro výběr projektů a základní principy strategie ITI:

- Základní úvaha – proč by daný projekt nemohl jít formou individuální žádosti, tzn. projekt musí být součástí něčeho většího.
- Projekty musí být součástí schválené integrované strategie ITI (nevýhoda spočívá v tom, že projekty se pak nemohou podávat v rámci individuálních výzev IROP).
- Hledají se projekty větší, provázané, záměry, které lze financovat až za 5 – 7 let nejsou žádoucí, stejně jako síťové projekty, ve strategii musí být konkrétní, přesně označené projekty.

- Výběr projektů zohledňuje velikost území proporčním systémem.
- Projekty se sbírají v r. 2021, tedy v momentu, kdy nejsou známá specifická pravidla OP (2022), je zde riziko zjištění nevyhovujících podmínek.
- Sběr projektů bude probíhat prostřednictvím elektronického formuláře.

Mgr. Steinzová dále představila kritéria pro výběr do programového rámce:

IROP:

- Hlavním ukazatelem je financovatelnost v daném OP a termín realizace
- Připravenost projektu
- Je zajištěno spolufinancování (je to již zaneseno v rozpočtu nebo střednědobém výhledu), je záměr schválen v orgánu obce?
- V případě OPŽP zda jde o velký projekt nebo doplněk integrovaného řešení IROP?
- V případě OPZ+ zda jde o navazující projekt nebo doplněk integrovaného řešení z IROP?
- Předkladatel musí projekty prioritizovat.

Diskuze:

I.Sulovská: kdo vybírá projekty v rámci prioritizace:

B. Steinzová: určí předkladatel, pokud má víc projektů, musíte je očíslovat podle důležitosti.

D. Holcová chat: Alokace prostředků ve žlutém slupci bylo uvedeno LBC - je to tedy pouze pro Liberec? Nebo souhrnně LBC -JBC?

B. Steinzová: alokace je pro celou aglomeraci, není ještě schválená, ale nelze očekávat případné výrazné změny.

R. Šedová: v rámci integrovanosti, šlo by navázat projekt obnovy zámku na související projekty jiných investorů?

B. Steinzová: je stanoven objem prostředků pro oblast památek a více nelze získat.

Mgr. Steinzová představila na závěr Harmonogram dalších kroků:

OP nejsou v tuto chvíli schváleny, projednávají se s EK, může dojít k drobným změnám, alokace taktéž nejsou stanoveny, pracuje se bez schválené metodiky.

V květnu bude řídicí výbor, přes léto bude vyhlášena předvýzva pro sběr projektových záměrů (úřední deska, webové stránky, přímé oslovení).

V tuto chvíli není vyjasněno, jak by projektové rámce měly vypadat, na tom se bude pracovat na podzim, schválení na MMR ČR na počátku roku 2022.

Strategie má dvě části, tj. jedna je analytická a návrhová část – bez konkrétních projektů a financí, dále seznamy projektů, neboli projektové rámce, které lze udělat ve chvíli, kdy budou schváleny OP. Obě části se budou schvalovat zvlášť.

První výzvy lze očekávat ve 2Q 2022, některé OP budou mít první výzvy až v r. 2023.

Diskuze

M. Chochola: jsou další informace k OPZ+?

B. Steinzová: první výzvy lze čekat v první polovině 2022.

M. Chochola: co návaznost projektů?

B. Steinzová: způsobilost výdajů je již dřívější, měkké projekty by bylo vhodné mít navazující.

M. Chochola: chybějící sociální podnikání.

B. Steinzová: záměrně v dokumentu není, protože není financovatelné.

Mgr. Steinzová ukončila jednání shrnutím, že k návrhové části se lze vyjádřit ještě písemně, ta následně bude finalizována a celý dokument včetně analytické a implementační části bude zkompletován a znovu poslán PS (do konce června hotové). Mezitím se vyspecifikují kritéria a bude vyhlášena výzva na sběr záměrů, i bez výzvy lze konzultovat své záměry, zda do ITI patří nebo ne. PS by dále měly fungovat i při hodnocení záměrů a výběru projektů, v létě/po létě, by se PS znovu sešly a představily si záměry.

Zapsala: Pavlína Tvrdíková